

**Processo Verbale Consiglio Comunale del 03/07/2025
01PV/2025/29**

L'anno duemilaventicinque, il giorno 03 luglio, si è riunito il Consiglio Comunale, presso la Sala consiliare, sita in via Verdi, 35, convocato nei modi di legge alle ore 09.00, per esaminare i punti indicati negli Avvisi n. 78 del 26/06/2025 e n. 79 del 30/06/2025.

Presiede: la Presidente Amato.

Partecipa ai lavori del Consiglio Comunale: il Segretario Generale, Monica Cinque.

Alle ore 09.00 l'Assessore Edoardo Cosenza, nell'ora dedicata al *Question Time*, per la risposta orale alle interrogazioni, ai sensi dell'art. 52 del vigente Regolamento del Consiglio Comunale, ha risposto all'interrogazione dei Consiglieri Savastano e Guangi avente ad oggetto: *"Criticità derivanti dalla chiusura delle tre fermate della metropolitana Linea 1 nell'area nord di Napoli"* e l'Assessore Teresa Armato ha risposto all'interrogazione dei Consiglieri Guangi e Savastano avente ad oggetto: *"Ripristino Arco di Torre Cervati in via Manzoni"*. (Le interrogazioni dei Consiglieri e le risposte degli Assessori, estratte dalla trascrizione della seduta del Consiglio Comunale, sono riportate nell'**allegato n. 1**).

La Presidente Amato alle ore 10:15 invita la Responsabile dell'Area, Cinzia D'Oriano, a procedere all'appello e dichiara che **risultano presenti n. 21 Consiglieri** su n. 41 assegnati: la Presidente ed i Consiglieri Acampora, Andreozzi, Bassolino, Borriello, Carbone, Clemente, D'Angelo Sergio, Esposito Gennaro, Esposito Pasquale, Flocco, Maisto, Minopoli, Musto, Palmieri, Pepe, Rispoli, Savarese d'Atri, Simeone, Sorrentino e Vitelli.

Risultano assenti il Sindaco ed i Consiglieri: Borrelli, Brescia, Cecere, Cilenti, Colella, D'Angelo Bianca Maria, Esposito Aniello, Fucito, Guangi, Lange Consiglio, Longobardi, Madonna, Maresca, Migliaccio, Paipais, Palumbo, Saggese, Sannino e Savastano.

Risultano presenti gli Assessori: Teresa Armato, Chiara Marciani, Vincenzo Santagada, Edoardo Cosenza, Maura Striano e Antonio De Iesu.

La Presidente Amato dichiara aperta la seduta alle ore 10:20.

La Presidente Amato comunica che hanno giustificato la propria assenza i Consiglieri Paipais, Cecere, Cilenti, Palumbo, Fucito, Guangi, Colella e D'Angelo Bianca Maria.

La Presidente Amato comunica che ha giustificato la propria assenza l'Assessore Emanuela Ferrante.

Entrano in aula i Consiglieri Savastano, Longobardi, Brescia e Borrelli (presenti n. 25).

La Presidente Amato nomina scrutatori i Consiglieri Salvatore Flocco, Gennaro Acampora e Iris Savastano.

La Presidente Amato cede la parola ai Consiglieri per gli interventi *ex art. 37* del Regolamento del Consiglio Comunale.

Il Consigliere Bassolino (l'intervento, estratto dalla trascrizione della seduta del Consiglio Comunale, è riportato nell'**allegato n. 2**).

Il Consigliere Esposito Gennaro (l'intervento, estratto dalla trascrizione della seduta del Consiglio Comunale, è riportato nell'**allegato n. 3**).

Entrano in aula i Consiglieri Esposito Aniello e Madonna (presenti n. 27).

Il Consigliere Esposito Aniello (l'intervento, estratto dalla trascrizione della seduta del Consiglio Comunale, è riportato nell'**allegato n. 4**).

Entra in aula il Consigliere Maresca (presenti n. 28).

La Consigliera Vitelli (l'intervento, estratto dalla trascrizione della seduta del Consiglio Comunale, è riportato nell'**allegato n. 5**).

Entra in aula il Consigliere Lange Consiglio (presenti n. 29).

Il Consigliere Musto (l'intervento, estratto dalla trascrizione della seduta del Consiglio Comunale, è riportato nell'**allegato n. 6**).

Il Consigliere Simeone (l'intervento, estratto dalla trascrizione della seduta del Consiglio Comunale, è riportato nell'**allegato n. 7**).

Il Consigliere Lange Consiglio (l'intervento, estratto dalla trascrizione della seduta del Consiglio Comunale, è riportato nell'**allegato n. 8**).

Il Consigliere Carbone (l'intervento, estratto dalla trascrizione della seduta del Consiglio Comunale, è riportato nell'**allegato n. 9**).

Il Consigliere Acampora (l'intervento, estratto dalla trascrizione della seduta del Consiglio Comunale, è riportato nell'**allegato n. 10**).

Il Consigliere Andreozzi (l'intervento, estratto dalla trascrizione della seduta del Consiglio Comunale, è riportato nell'**allegato n. 11**).

Entra in aula il Consigliere Sannino (presenti n. 30).

Il Consigliere Savarese d'Atri (l'intervento, estratto dalla trascrizione della seduta del Consiglio Comunale, è riportato nell'**allegato n. 12**).

La Presidente Amato dichiara conclusi gli interventi *ex art. 37 del Regolamento del Consiglio Comunale*.

La Presidente Amato comunica, in ottemperanza a quanto previsto dall'articolo 166, comma 2, del Decreto Legislativo n. 267/2000, e dall'articolo 16 del Regolamento di Contabilità, che la Giunta Comunale ha adottato, prelevando il relativo importo dal Fondo di Riserva, le Deliberazioni: n. 271 del 12 giugno 2025 e n. 289 del 24 giugno 2025.

La Presidente Amato introduce il primo punto iscritto all'Ordine dei lavori: *"Approvazione del processo verbale della seduta del Consiglio Comunale del 30 aprile 2025"*. Comunica che il richiamato processo verbale è stato inviato a tutti i Consiglieri al fine della formulazione di eventuali osservazioni o rilievi e, non essendo pervenuti né rilievi né osservazioni, lo pone in votazione per alzata di mano, dandolo per letto e condiviso, e dichiara che il Consiglio lo ha approvato all'unanimità dei presenti.

La Consigliera Savastano chiede la verifica del numero legale.

La Presidente Amato dispone in tal senso ed invita la Responsabile dell'Area, Cinzia D'Oriano, a procedere all'appello e dichiara che **risultano presenti n. 23 Consiglieri (risultano allontanati i Consiglieri Brescia, Longobardi, Clemente, Borrelli, Esposito Gennaro, Maresca e Savastano)** pertanto la seduta prosegue validamente.

La Presidente Amato cede la parola al Consigliere Palmieri che ha chiesto di intervenire.

Il Consigliere Palmieri saluta e ringrazia il Sindaco, l'Amministrazione, la Presidente Amato ed i Colleghi per l'accoglienza e dichiara che, essendo stato eletto nella lista "Moderati con Manfredi", sosterrà l'Amministrazione dai banchi del Gruppo Misto. Afferma che è suo costume *"capire le cose"*, confrontarsi, approfondire i provvedimenti ed i documenti che verranno posti all'attenzione del Consiglio, dichiarando di non essere presente in Aula solo per *"alzare la mano"*. Crede che negli anni l'Amministrazione abbia fatto importanti passi avanti su grandi progetti, citando ad esempio Bagnoli, il Parco della Marinella, il Centro Direzionale, il Parco Troisi, attività iniziate, ma per le quali, a suo avviso, è necessario *"un punto di definizione e realizzazione"*, impegnandosi ad offrire il suo contributo. Dichiara che sarà critico se sarà necessario esserlo, ma sempre in un ottica propositiva, pronto a collaborare e ad offrire il proprio sostegno all'Amministrazione. Ringrazia nuovamente quanti lo hanno accolto in Aula, auspicando di poter ripagare le aspettative.

La Presidente Amato cede la parola al Consigliere Savarese d'Atri che ha chiesto di intervenire sull'ordine dei lavori.

Entrano in aula i Consiglieri Maresca, Borrelli, Savastano e Clemente (presenti n. 27).

Il Consigliere Savarese d'Atri propone, data la sua importanza, di rinviare la discussione sulla Deliberazione n. 273 del 17/06/2025, posta al n. 2 dell'Avviso di Convocazione, per consentire il suo esame da parte della Commissione Bilancio, da lui presieduta, invitando ai lavori commissariali anche l'Assessore Pier Paolo Baretta.

La Presidente Amato pone in votazione, per alzata di mano, la proposta del Consigliere Savarese d'Atri di rinviare la discussione sulla Deliberazione n. 273 del 17/06/2025, posta al n. 2 dell'Avviso di Convocazione, e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità dei presenti.

Deliberazione di Consiglio Comunale n. 56

La Presidente Amato introduce la Deliberazione di Giunta Comunale n. 180 del 08/05/2025,

approvata dalla Giunta con i poteri del Consiglio, avente ad oggetto: *PR FESR CAMPANIA 2021-27 — OS 2.4 azione 2.4.2 FINANZIAMENTO IN FAVORE DEGLI ENTI LOCALI DELLA VALUTAZIONE DELLA SICUREZZA DI EDIFICI SCOLASTICI SECONDO LE NTC VIGENTI - Variazioni al Bilancio di Previsione 2025/2027.*

La Presidente Amato cede la parola all'Assessore Maura Striano per la relazione introduttiva.

L'Assessore Maura Striano espone la Relazione trasmessa con nota PG/2025/583753 del 27/06/2025.

Entra in aula il Consigliere Esposito Gennaro (presenti n. 28).

La Presidente Amato dichiara aperta la discussione e cede la parola alla Consigliera Savastano che ha chiesto di intervenire.

La Consigliera Savastano dichiara di nutrire sempre alcune preoccupazioni per provvedimenti come quello in discussione, contenenti variazioni di Bilancio che riguardano luoghi in cui normalmente si svolgono attività scolastiche. Chiede all'Assessore Maura Striano di conoscere come verrà dettagliato il quadro economico dei servizi di ingegneria che saranno affidati, quindi come verranno spese le somme finanziarie e, soprattutto, per quale tipo di attività, non avendo individuato nel provvedimento alcun riferimento all'importo, anche stimato, della verifica di vulnerabilità sismica, incluse le indagini propedeutiche. Chiede, poi, entro quanto tempo, e soprattutto con quali risorse, il Comune prevede di eseguire i lavori per garantire la sicurezza, dopo che i professionisti incaricati avranno fornito i valori di rischio degli edifici scolastici, per i quali, ipotizza, occorreranno di certo interventi di adeguamento sismico. A proposito dei tempi di esecuzione delle verifiche di vulnerabilità, evidenzia come per la campagna di indagini – da effettuare allorquando gli studenti non frequenteranno le strutture – occorreranno alcune settimane ed almeno 60 giorni per la restituzione delle menzionate verifiche, e che generalmente i laboratori di indagine non effettuano il ripristino totale, ma solo degli elementi strutturali. Auspica che nel quadro economico dell'intervento sia previsto anche il completo ripristino, dato che l'immobile verrà utilizzato da studenti. Infine, nel caso – ipotetico – in cui risulterà necessario sgomberare le scuole, chiede se l'Amministrazione ha già individuato una soluzione al potenziale problema.

Si allontanano dall'aula i Consiglieri Lange Consiglio e Clemente (presenti n. 26)

La Presidente Amato, constatata l'assenza di ulteriori richieste di intervento, dichiara chiusa la discussione e cede la parola all'Assessore Maura Striano per la replica all'intervento reso.

L'Assessore Maura Striano precisa che i due edifici attualmente non sono utilizzati per le attività didattiche per cui sono in atto le verifiche sismiche per il loro futuro utilizzo. Dichiara che provvederà a trasmettere le informazioni richieste così da poter colmare tutti i dubbi, invitando tuttavia a considerare che le tempistiche di intervento sono indicate nel provvedimento e dettate dal programma regionale, il quale impone la conclusione dei lavori entro il 2025.

La Presidente Amato, constatata l'assenza di richieste di intervento per dichiarazione di voto, pone in votazione, per alzata di mano, la ratifica della Deliberazione di Giunta Comunale n. 180 del 08/05/2025 e, assistita dagli scrutatori – Salvatore Flocco, Iris Savastano e Gennaro Acampora – con la presenza in Aula di n. 26 Consiglieri, dichiara che il Consiglio l'ha ratificata a maggioranza dei presenti, con il voto contrario dei Consiglieri Savastano, Maresca e Borrelli, e l'astensione del Consigliere Bassolino.

La Presidente Amato introduce la Deliberazione di Giunta Comunale n. 183 del 08/05/2025 avente ad oggetto: *Con i poteri del Consiglio, ai sensi dell'art. 42 comma 2 e dell'art. 175 comma 4 del T.U.E.L, variazione di bilancio per l'anno 2025 mediante istituzione di nuovi capitoli di entrata e di uscita da destinare alla Proposta progettuale di Sponsorizzazione per la riqualificazione del Parco Troisi denominata Il Giardino di Betty®.*

La Presidente Amato cede la parola all'Assessore Vincenzo Santagada per la relazione introduttiva.

L'Assessore Vincenzo Santagada rappresenta che il provvedimento riguarda una variazione di Bilancio finalizzata all'attuazione della proposta progettuale di sponsorizzazione per la riqualificazione dell'area gioco del “Parco Massimo Troisi” – Municipalità 6 – denominata “Il Giardino di Betty®”. Spiega che l'iniziativa nasce da una proposta presentata dalla *Kuwait Petroleum*, unica manifestazione di interesse pervenuta a seguito di una procedura di evidenza pubblica, che consentirà la rimozione dell'attrezzatura ludica esistente, che allo stato versa in

condizione di abbandono e potenzialmente pericolosa, e la sua sostituzione con nuova strumentazione, nonché la posa di nuova pavimentazione. Precisa che i costi complessivi dell'intervento saranno interamente a carico dello *sponsor*, senza alcun onere per l'Amministrazione, e che il provvedimento ha ricevuto i pareri di regolarità tecnica e contabile, nonché quello del Collegio dei Revisori dei conti, favorevoli. Crede che questo sia un esempio virtuoso di collaborazione pubblico – privato che consente di intervenire tempestivamente su uno spazio urbano strategico, valorizzandolo senza gravare sul Bilancio comunale, restituendo ai cittadini la piena fruibilità di un bene pubblico.

La Presidente Amato dichiara aperta la discussione e cede la parola al Consigliere D'Angelo Sergio che ha chiesto di intervenire.

Il Consigliere D'Angelo Sergio, pur apprezzando lo spirito dell'iniziativa, solleva, *ex art. 41 (Questioni di carattere incidentale)* del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale, una questione pregiudiziale, domandando in via preliminare se sia stata accertata la sussistenza o meno dell'interesse, dell'Ente, a promuovere un contenzioso nei confronti dell'operatore economico sponsorizzante, la *Kuwait Petroleum*, per le note vicende legate all'inquinamento di siti e la devastazione di un'area che l'Amministrazione ha l'obiettivo di rigenerare. Precisa, inoltre, che anche se il regolamento sulle sponsorizzazioni non dovesse prevedere fatti specie di incompatibilità in caso di soggetto nei confronti del quale l'Ente ha in atto un contenzioso o verso il quale potrebbe esserci un legittimo interesse ad agire in giudizio, una Deliberazione del genere potrebbe comunque essere considerata *"sconveniente"* per cui propone di sospendere la discussione sul provvedimento, invitando ad un *"comprendibile e ragionevole approfondimento"*.

Il Consigliere Maresca condivide la proposta del Consigliere D'Angelo Sergio di sospendere la discussione del provvedimento per i motivi esposti, tuttavia ritiene necessario che il principio per il quale *"chi inquina paga o dovrebbe pagare o non avere vantaggi dalle pubbliche amministrazioni"* debba valere sempre, mentre sostiene che in altre situazioni siano stati adottati parametri diversi. Ritiene che, ove mai ci fosse un'esigenza di *"riparazione"* da parte della *Kuwait Petroleum*, la sponsorizzazione per la riqualificazione dell'area giochi del Parco Troisi sia assolutamente insufficiente. Annuncia il voto favorevole del Gruppo Maresca alla proposta di sospensione avanzata dal Consigliere D'Angelo Sergio.

La Presidente Amato precisa che quello in discussione è un provvedimento adottato dalla Giunta con i poteri del Consiglio Comunale. Constatata l'assenza di ulteriori richieste di intervento, pone in votazione, per alzata di mano la proposta di rinvio avanzata dal Consigliere D'Angelo Sergio e, assistita dagli scrutatori – Salvatore Flocco, Iris Savastano e Gennaro Acampora – dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza dei presenti, con l'astensione delle Consigliere Savastano e Borrelli.

Deliberazione di Consiglio Comunale n. 57

La Presidente Amato introduce la Deliberazione di Giunta Comunale n. 185 del 08/05/2025, approvata dalla Giunta con i poteri del Consiglio, avente ad oggetto: *Variazione al Bilancio di previsione 2025-2027 per incremento del capitolo di spesa 125696 all'interno della Missione 14, Programma 04 Titolo 1 Macroaggregato 03, mediante riduzione del capitolo 152051 - Missione 14 – Programma 02 titolo 1 Macroaggregato 10 ai fini della realizzazione di attività propedeutiche alla predisposizione del Piano di Localizzazione delle Edicole.*

La Presidente Amato cede la parola all'Assessore Teresa Armato per la relazione introduttiva.

L'Assessore Teresa Armato rappresenta che il provvedimento è funzionale allo stanziamento delle somme necessarie per la realizzazione del piano dei chioschi e delle edicole, argomento più volte trattato sia in Aula che nelle Commissioni competenti. Spiega che la Deliberazione consentirà di completare il lavoro, verificare la compatibilità dei manufatti esistenti con l'assetto urbanistico – monumentale della Città, precisando che dopo l'approvazione del piano si procederà con le gare, auspicando che, in breve tempo si possa determinare un miglior assetto alle menzionate strutture commerciali, consentendo loro di poter continuare a svolgere la propria attività.

La Presidente Amato dichiara aperta la discussione e cede la parola al Consigliere Andreozzi che ha chiesto di intervenire.

Il Consigliere Andreozzi annuncia il voto favorevole del Gruppo di appartenenza e ringrazia l'Amministrazione per l'impegno profuso per la nuova riorganizzazione della linea di costa a

sostegno delle attività commerciali interessate.

La Consigliera Savastano ribadisce la posizione del Gruppo Forza Italia, generalmente contrario a sostenere Deliberazioni di variazione di Bilancio, pur consapevole della necessità dell'approvazione del nuovo piano per chioschi ed edicole, a proposito del quale auspica che si affronti in breve tempo il tema, unitamente a quello relativo al mercato di via Bologna, in Commissione Cultura, Turismo e Attività Produttive. Annuncia il voto contrario alla Deliberazione da parte del Gruppo Forza Italia, ritenendo che in particolare, in un momento di scarsità di risorse, sia inopportuno impegnare risorse per attività di ricerca, potendo le stesse essere svolte da personale qualificato interno all'Ente. Dichiara che il Gruppo Forza Italia sarà sempre presente alla discussione a proposito del piano per le edicole ed i chioschi, fondamentale per consentire alle edicole di poter vendere beni ulteriori, nonché fornire anche servizi, rispetto ai soli giornali cartacei, oggi obsoleti, proponendo di trasformare l'edicola in una *"piccola agenzia di servizi"* in grado di rispondere alla domanda in particolare dei tanti turisti presenti in Città. Preannuncia la proposta di consentire alle edicole di diventare presidi di pubblicità permanenti, consentendo alla categoria di *"avere un po' di respiro rispetto alla situazione di grande difficoltà che vivono oggi"*.

Entra in aula il Consigliere Lange Consiglio (presenti n. 27).

La Presidente Amato, constatata l'assenza di ulteriori richieste di intervento, dichiara chiusa la discussione e cede la parola all'Assessore Teresa Armato per la replica agli interventi resi.

L'Assessore Teresa Armato evidenzia come a proposito delle edicole sia già in atto un percorso per la trasformazione, avendo l'Amministrazione già consentito loro di esercitare ulteriori funzioni, come alcune di anagrafe, e ricorda come con gli uffici stia lavorando per incrementare ulteriormente i servizi che possono fornire, citando ad esempio le autorizzazioni per le consegne delle spedizioni *Amazon* o per la vendita di prodotti ulteriori rispetto a giornali e riviste.

La Presidente Amato cede la parola al Consigliere Savarese d'Atri che ha chiesto di intervenire per dichiarazione di voto.

Il Consigliere Savarese d'Atri si complimenta con quanti hanno lavorato al provvedimento ed esprime il voto favorevole del Gruppo Manfredi Sindaco, convinto che la Deliberazione consentirà, tra l'altro, nuove opportunità di lavoro e servizi.

Il Consigliere Rispoli si complimenta per il lavoro svolto e chiede all'Assessore Teresa Armato se tra le funzioni che verranno consentite agli edicolanti, oltre ad offrire importanti servizi per i turisti, verrà consentito loro anche la vendita di bibite, soprattutto per far fronte alle imminenti ondate di calore.

Si allontana dall'aula il Consigliere Bassolino (presenti n. 26).

La Presidente Amato, constatata l'assenza di ulteriori richieste di intervento per dichiarazione di voto, pone in votazione, per alzata di mano, la ratifica della Deliberazione di Giunta Comunale n. 185 del 08/05/2025 e, assistita dagli scrutatori – Salvatore Flocco, Iris Savastano e Gennaro Acampora – con la presenza in Aula di n. 26 Consiglieri, dichiara che il Consiglio l'ha ratificata a maggioranza dei presenti, con il voto contrario dei Consiglieri Savastano, Maresca e Borrelli.

Deliberazione di Consiglio Comunale n. 58

La Presidente Amato introduce la Deliberazione di Giunta Comunale n. 181 del 08/05/2025, approvata dalla Giunta con i poteri del Consiglio, avente ad oggetto: *Approvazione della variazione del Bilancio di Previsione 2025/2027, annualità 2025, relativa alla realizzazione della conferenza "2nd edition of the Naples Conference on Cultural Heritage in the 21st Century" che si terrà a Napoli dal 4 al 6 giugno 2025.*

La Presidente Amato cede la parola all'Assessore Teresa Armato per la relazione introduttiva.

L'Assessore Teresa Armato rappresenta che la Deliberazione riguarda l'organizzazione della seconda edizione della *"Naples Conference on Cultural Heritage in the 21st Century"*, tenutasi a Napoli dal 4 al 6 giugno 2025 e la realizzazione delle attività previste dall'accordo di collaborazione con il Ministero della Cultura, nei limiti della disponibilità degli stanziamenti che devono essere trasferiti al Comune. Spiega che per poter recepire il finanziamento, è stato necessario procedere ad una variazione di Bilancio, istituendo un nuovo capitolo di entrata ed un relativo capitolo di spesa per la prestazione di servizi e l'organizzazione dell'evento.

La Presidente Amato dichiara aperta la discussione e cede la parola alla Consigliera Savastano che ha chiesto di intervenire.

La Consigliera Savastano evidenzia come per il secondo anno consecutivo il Consiglio è chiamato a ratificare un provvedimento che riguarda un evento già tenuto, sia pur di grande importanza, per cui annuncia il voto di astensione del Gruppo Forza Italia, ringraziando il Governo centrale ed il Ministero della Cultura per aver scelto Napoli per lo svolgimento della manifestazione. Chiede l'impegno dell'Amministrazione a lavorare affinché l'evento diventi permanente perché consente l'arrivo di personaggi illustri del mondo della cultura e dello spettacolo, contribuendo alla crescita della Città. Auspica che per il prossimo anno il provvedimento giunga in Consiglio prima dello svolgimento dell'evento.

Si allontana dall'aula il Consigliere Maresca (presenti n. 25).

Il Consigliere Lange Consiglio, benchè esprima soddisfazione per l'organizzazione in Città della manifestazione, annuncia il suo voto di astensione al provvedimento, per motivi di carattere *“squisitamente formale”*, condividendo le osservazioni della Consigliera Savastano, in particolare a proposito della tempistica di presentazione in Consiglio della Deliberazione, successiva allo svolgimento dell'evento. Auspica che in futuro, pur consapevole che si tratta di *“una manifestazione che si muove su binari anche totalmente autonomi, gestita direttamente dall'Unesco”*, l'evento possa *“aprirsi sempre più alla Città”*, valorizzando l'elemento umano di Napoli il quale, insieme al patrimonio culturale, contraddistingue la Città. Dichiara che avrebbe gradito un maggior coinvolgimento e maggiore partecipazione della Commissione Unesco, nonché del Consiglio Comunale tutto, magari attraverso l'organizzazione di una seduta monotematica, alla presenza di una delegazione dell'organizzazione, evitando che lo stesso fosse solo chiamato a ratificare la variazione di Bilancio. Auspica che in futuro gli errori commessi possano essere corretti.

Il Consigliere Rispoli si associa alle osservazioni del Consigliere Lange Consiglio ed afferma che proprio durante i giorni in cui si è tenuta la manifestazione, ha espresso le medesime osservazioni, lamentando lo scarso coinvolgimento dell'Osservatorio Unesco, struttura che, per volere del Sindaco, rappresenta una novità rispetto al passato. Evidenzia il lavoro importante degli organizzatori, soprattutto dal punto di vista della sicurezza, si compiace per la conferma, per il prossimo anno, dell'organizzazione in Città dell'evento, ed evidenzia la stretta collaborazione tra la Procura e la Soprintendenza. Sostiene che ci sia ancora tanto lavoro da fare e che i Consiglieri debbano essere coinvolti maggiormente, evidenziando tuttavia come, nonostante il suo impegno volto al coinvolgimento dell'Osservatorio, la limitazione alla sua operatività è derivata da motivi strettamente tecnici. Sostiene che i prossimi appuntamenti rappresentano l'occasione per migliorare, ed evidenzia la particolare attenzione dell'Amministrazione a presentare luoghi nuovi e strategici della Città, puntando soprattutto ad un turismo di qualità e di eccellenza.

Si allontana dall'aula la Consigliera Savastano (presenti n. 24).

La Presidente Amato, constatata l'assenza di ulteriori richieste di intervento, dichiara chiusa la discussione e cede la parola all'Assessore Teresa Armato per la replica agli interventi resi.

L'Assessore Teresa Armato ringrazia i Consiglieri intervenuti, in particolare quanti hanno auspicato che la manifestazione diventi un appuntamento permanente. Riprende l'intervento del Consigliere Rispoli e ribadisce l'impegno dell'Amministrazione non solo alla valorizzazione del fenomeno turistico ma anche a mettere a disposizione e pubblicizzare luoghi e siti che, in precedenza, erano esclusi dall'offerta turistica, tra i quali il Museo Arti Sanitarie e Farmacia Storica degli Incurabili, allestito presso la Sala del Lazzaretto, e Piazza Mercato.

Si allontana dall'aula il Consigliere Sannino (presenti n. 23).

La Presidente Amato, constatata l'assenza di richieste di intervento per dichiarazione di voto, pone in votazione, per alzata di mano, la ratifica della Deliberazione di Giunta Comunale n. 181 del 08/05/2025 e, assistita dagli scrutatori – Salvatore Flocco e Gennaro Acampora – con la presenza in Aula di n. 23 Consiglieri, dichiara che il Consiglio l'ha ratificata a maggioranza dei presenti, con l'astensione dei Consiglieri Borrelli e Lange Consiglio.

Deliberazione di Consiglio Comunale n. 59

La Presidente Amato introduce la Deliberazione di Giunta Comunale n. 205 del 20/05/2025, di proposta al Consiglio, avente ad oggetto: *Proroga della dichiarazione di pubblica utilità dell'intervento “Collettamento acque fognarie Camaldoli — collettore via Casaputana e cupa Fragolara e rifunzionalizzazione vasca Tirone”, ai sensi dell'art. 13, comma 5, DPR n. 327/01 e s.m.i., nell'ambito dell'accordo di programma “Programma strategico per le compensazioni*

ambientali della Regione Campania”.

La Presidente Amato cede la parola all’Assessore Teresa Armato per la relazione introduttiva.

L’Assessore Teresa Armato ricorda che l’accordo di programma denominato “*Programma strategico per le compensazioni ambientali della Regione Campania*”, intervenuto tra il Ministero dell’Ambiente, Sottosegretario di Stato presso la Presidenza del Consiglio, Regione Campania, Sindaco di Napoli Commissario delegato ex OPCM 1 febbraio 2008 n. 3654, prevede la realizzazione delle opere di “*Collettamento acque fognarie Camaldoli – collettore via Casaputana e cupa Fragolare e rifunzionalizzazione vasca Tirone*”, precisando che in forza di tale accordo, la società SOGESID S.p.A, di proprietà del Ministero dell’Ambiente, è stata individuata quale progettista e stazione appaltante delle opere menzionate, mentre il Comune di Napoli riveste il ruolo di autorità espropriante. Ricorda che con Deliberazione n. 22 del 16 aprile 2018 il Consiglio Comunale ha, tra l’altro, disposto l’efficacia dell’apposizione del vincolo preordinato all’esproprio e della dichiarazione di pubblica utilità necessaria per l’attivazione delle procedure espropriative. Rappresenta che il soggetto attuatore, SOGESID, ha evidenziato delle problematiche connesse sia all’emergenza COVID che al reperimento di nuovo fabbisogno finanziario per l’aggiornamento dei prezzi, per cui le tempistiche connesse con le fasi dell’aggiudicazione dell’appalto e con l’aggiornamento degli elaborati progettuali hanno determinato ritardi nell’avvio dei lavori e di conseguenza nel completamento delle procedure espropriative. Spiega che, con decreto dirigenziale del marzo 2025, è stata disposta l’occupazione d’urgenza delle aree e degli immobili interessati alla realizzazione dei lavori, decreto eseguito nel maggio 2025 mediante l’immissione in possesso delle aree consegnate. Precisa che con la Deliberazione si chiede al Consiglio di prorogare di ulteriori due anni i termini di efficacia della dichiarazione di pubblica utilità del menzionato intervento per consentire il completamento delle procedure espropriative.

Entra in aula la Consigliera Savastano (presenti n. 24).

La Presidente Amato dichiara aperta la discussione e cede la parola alla Consigliera Savastano che ha chiesto di intervenire.

La Consigliera Savastano ritiene paradossale che le problematiche emerse siano ancora legate all’emergenza COVID, dopo circa 5 anni. Rileva come la proroga richiesta di due anni sia successiva ad una precedente proroga della medesima durata, e che il Consiglio di Stato ha stabilito che la proroga può essere richiesta solo per casi di forza maggiore, quindi indipendenti da volontà, per cui, evidenziando come la prima proroga sia stata richiesta per causa di forza maggiore determinata dall’emergenza COVID, chiede qual è il motivo di forza maggiore che legittima la richiesta di una seconda proroga, invitando a chiarire la questione prima che la Deliberazione venga posta in votazione, ipotizzando a tal fine anche la sospensione dei lavori.

La Presidente Amato chiede che il Servizio proponente fornisca all’Assessore Teresa Armato le informazioni necessarie per rendere i dovuti chiarimenti alla Consigliera Savastano.

Il Consigliere D’Angelo Sergio chiede se, in via eccezionale, si possa sospendere la discussione del provvedimento, in attesa che giunga il funzionario del Servizio proponente e fornisca gli opportuni chiarimenti

La Presidente Amato precisa che il funzionario del Servizio proponente sta raggiungendo l’Aula.

La Presidente Amato, constatata l’assenza di ulteriori richieste di intervento, dichiara chiusa la discussione e cede la parola all’Assessore Teresa Armato per la replica all’intervento reso.

L’Assessore Teresa Armato, acquisite le dovute informazioni, replica, ribadendo che il Comune di Napoli è autorità espropriante e non soggetto attuatore (SOGESID S.p.A.) il quale ha provveduto solo all’inizio dell’anno in corso all’aggiudicazione definitiva del bando perché iniziassero i lavori quindi l’Ente solo dopo tale fase ha potuto espletare le procedure di sua competenza, aggiungendo, inoltre, che c’è stata anche la necessità di reperire ulteriori fondi per far fronte all’aumento di prezzi e costi.

La Presidente Amato, constatata l’assenza di richieste di intervento per dichiarazione di voto, pone in votazione, per alzata di mano, la Deliberazione di Giunta Comunale n. 205 del 20/05/2025 e, assistita dagli scrutatori – Salvatore Flocco, Iris Savastano e Gennaro Acampora – con la presenza in Aula di n. 24 Consiglieri, dichiara che il Consiglio l’ha approvata a maggioranza dei presenti, con il voto contrario delle Consigliere Borrelli e Savastano.

La Presidente Amato, infine, propone al Consiglio di dichiarare immediatamente eseguibile la

Deliberazione approvata. In base all'esito dell'intervenuta votazione, per alzata di mano, a maggioranza dei presenti, con il voto contrario delle Consigliere Borrelli e Savastano, proclama la Deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del T.U. di cui al D.Lgs. 267/2000.

Deliberazione di Consiglio Comunale n. 60

La Presidente Amato introduce la Deliberazione di Giunta Comunale n. 284 del 20/06/2025, di proposta al Consiglio, avente ad oggetto: *Variazione di bilancio di previsione 2025-2027, annualità 2025, ai sensi dell'art. 175 comma 3 lettera a) del D.Lgs. 267/2000, per l'utilizzo di quote di avanzo vincolato dei FONDI SIEL per € 4.973.707,52 provenienti da esercizi precedenti, necessarie per garantire la prosecuzione delle attività del sistema educativo comunale 0-6 anni — Adozione, ai sensi dell'art. 175 comma 5 del TUEL, dei provvedimenti resi necessaria dalla mancata ratifica nei termini della deliberazione di G.C. n. 121 del 04/04/2025.*

La Presidente Amato cede la parola all'Assessore Maura Striano per la relazione introduttiva.

L'Assessore Maura Striano espone la Relazione trasmessa con nota PG/2025/588917 del 30/06/2025.

Entra in aula il Consigliere Migliaccio (presenti n. 25).

La Presidente Amato dichiara aperta la discussione e cede la parola al Consigliere Savarese d'Atri che ha chiesto di intervenire.

Il Consigliere Savarese d'Atri crede che quello in discussione sia un provvedimento importante che continua il percorso verso la riapertura di ulteriori asili nido. Ricorda l'importanza che ha per le famiglie l'apertura delle strutture menzionate nel mese di luglio, siano essi a gestione diretta o indiretta, e si congratula con l'Amministrazione per le attività di formazione predisposte per gli educatori, ricordando la prossima assunzione di ulteriore personale che consentirà la riapertura di ulteriori asili nido. Annuncia il voto favorevole del Gruppo Manfredi Sindaco al provvedimento.

La Presidente Amato, constatata l'assenza di ulteriori richieste di intervento, pone in votazione, per alzata di mano, la Deliberazione di Giunta Comunale n. 284 del 20/06/2025 e, assistita dagli scrutatori – Salvatore Flocco, Iris Savastano e Gennaro Acampora – con la presenza in Aula di n. 25 Consiglieri, dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza dei presenti, con il voto contrario delle Consigliere Borrelli e Savastano.

La Presidente Amato, infine, propone al Consiglio di dichiarare immediatamente eseguibile la Deliberazione approvata. In base all'esito dell'intervenuta votazione, per alzata di mano, a maggioranza dei presenti, con il voto contrario delle Consigliere Borrelli e Savastano, proclama la Deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del T.U. di cui al D.Lgs. 267/2000.

Deliberazione di Consiglio Comunale n. 61

La Presidente Amato introduce la Deliberazione di Giunta Comunale n. 285 del 20/06/2025, di proposta al Consiglio, avente ad oggetto: *Presa d'atto dell'ammissione a finanziamento del progetto denominato "Napoli e innovazione:next generation nelle start-up", presentato dall'Amministrazione comunale nell'ambito dell'Avviso "Progetto BarCamp - Giovani, cultura, innovazione e impresa" pubblicato da Sviluppo Italia S.p.A. Variazione al bilancio di previsione 2025/2027, ai sensi dell'art. 175 del D.Lgs. 267/2000 per l'iscrizione delle somme finanziate, annualità 2025.*

La Presidente Amato cede la parola all'Assessore Chiara Marciani per la relazione introduttiva.

L'Assessore Chiara Marciani rappresenta che il provvedimento riguarda l'ammissione a finanziamento di un progetto presentato dal Comune di Napoli, "piccolino economicamente" ma "rilevante negli obiettivi" perché è volto a favorire l'imprenditoria giovanile e lo sviluppo di progetti legati alle *startups*. Spiega che esso, per obblighi legati al finanziamento, deve essere realizzato entro la fine di luglio ed è volto all'organizzazione di incontri itineranti in tutti i centri giovanili cittadini nei quali si discuterà delle opportunità legate ai finanziamenti, nazionali ed europei, per "fare impresa", durante i quali verranno raccontate esperienze di giovani imprenditori napoletani i quali, auspica, possano diventare "una sorta di mentoring" per i giovani che decideranno di avvicinarsi a tali opportunità, con il sostegno dell'Amministrazione.

La Presidente Amato dichiara aperta la discussione e cede la parola alla Consigliera Savastano che ha chiesto di intervenire.

La Consigliera Savastano crede che il provvedimento rappresenti "una buona opportunità" per cui

annuncia il voto favorevole del Gruppo Forza Italia, auspicando che l'Amministrazione continui a lavorare, magari di concerto con gli istituti universitari ed imprese, soprattutto per l'inserimento dei giovani nel mercato del lavoro, consentendo loro di rimanere nella Regione, come già sperimentato in altre parti d'Italia.

Il Consigliere Musto crede che il provvedimento rappresenti un “*piccolo passo*” molto importante, anche per la credibilità dell'Amministrazione, da sempre impegnata a proposito delle politiche giovanili e per il lavoro. Ringrazia gli uffici che hanno lavorato alla Deliberazione e l'Assessore Chiara Marciani, auspicando che in futuro si raggiungano ulteriori obiettivi e successi.

La Presidente Amato, constatata l'assenza di ulteriori richieste di intervento, pone in votazione, per alzata di mano, la Deliberazione di Giunta Comunale n. 285 del 20/06/2025 e, assistita dagli scrutatori – Salvatore Flocco, Iris Savastano e Gennaro Acampora – con la presenza in Aula di n. 25 Consiglieri, dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza dei presenti, con l'astensione della Consigliera Borrelli.

La Presidente Amato, infine, propone al Consiglio di dichiarare immediatamente eseguibile la Deliberazione approvata. In base all'esito dell'intervenuta votazione, per alzata di mano, a maggioranza dei presenti, con l'astensione della Consigliera Borrelli, proclama la Deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del T.U. di cui al D.Lgs. 267/2000.

Deliberazione di Consiglio Comunale n. 62

La Presidente Amato introduce la Deliberazione di Giunta Comunale n. 262 del 12/06/2025, di proposta al Consiglio, avente ad oggetto: *Variazione al bilancio 2025-2027, annualità 2025, volta a richiedere l'incremento di risorse da destinare alle “Attività di affidamenti di servizi finalizzate alla redazione del Piano Urbanistico Comunale e delle varianti alla vigente disciplina urbanistica”.* *Adozione, ai sensi dell'art. 175, comma 5, del TUEL, dei provvedimenti resi necessari dalla mancata ratifica nei termini da parte del Consiglio Comunale della Delibera di Giunta n. 88 del 13.03.2025.*

La Presidente Amato cede la parola all'Assessore Teresa Armato per la relazione introduttiva.

L'Assessore Teresa Armato rappresenta che il D.U.P. 2025/2027 prevede, nell'ambito strategico “*La città della rigenerazione urbana*” la linea programmatica “*Riqualificazione del territorio, delle periferie per una città del futuro*” con la quale si intende fornire impulso a processi complessi, in grado di mobilitare attori diversi capaci di incidere in modo significativo sui luoghi della vita urbana, con l'obiettivo di riqualificare le aree urbane periferiche della Città, migliorando la qualità della vita dei cittadini. Spiega che le azioni strategiche messe in campo per conseguire l'obiettivo della rigenerazione e riqualificazione del territorio per una migliore qualità della vita sono da ricondurre alle seguenti azioni strategiche: rilanciare la pianificazione attraverso l'attuazione delle varianti a carattere prevalentemente normativo, con l'intento di anticipare alcuni temi del PUC; approvare il nuovo Piano Urbanistico Comunale (PUC), in linea con le recenti indicazioni normative regionali. Riferisce che il Servizio Pianificazione Urbanistica Generale e Attuativa dispone di risorse finanziarie stanziate nel Bilancio comunale – come indicato nella narrativa della Deliberazione – e che a partire dal luglio 2024 il menzionato Servizio si è fatto promotore di diverse attività orientate alla redazione del PUC, evidenziando tuttavia che le risorse stanziate per l'anno 2025 risultano totalmente impegnate per cui lo stesso si è attivato reperendo risorse all'interno della stessa Area Urbanistica, chiedendo con “*urgenza*” – dettata dalla necessità di portare avanti i procedimenti di variante – e immediata esecutività ed efficacia apposita variazione al Bilancio di previsione. Spiega che il Servizio Pianificazione Urbanistica Generale e Attuativa, incrementata la disponibilità di risorse, ha provveduto nell'immediato ad attivare molteplici procedure volte a gestire diverse attività finalizzate alla redazione del PUC, anche con affidamenti esterni. Ricorda che la Deliberazione di variazione di Bilancio n. 88 del 13/03/2025 doveva essere ratificata, da parte del Consiglio, entro il 26/05/2025. Spiega che la preoccupazione dettata dalla mancata ratifica per la decadenza degli effetti ha spinto la Giunta a proporre al Consiglio un nuovo provvedimento, con l'espressa previsione che consente di fare salvi gli effetti delle obbligazioni assunte a seguito della variazione di Bilancio attivata d'urgenza e non ratificata tempestivamente.

La Presidente Amato dichiara aperta la discussione e cede la parola al Consigliere Lange Consiglio che ha chiesto di intervenire.

Il Consigliere Lange Consiglio evidenzia come il provvedimento sia sottoposto all'approvazione

del Consiglio a causa della mancata tempestiva ratifica della variazione precedentemente adottata con i poteri del Consiglio, nonostante una “*maggioranza bulgara*”, emergendo a suo avviso una responsabilità politica della Maggioranza. Per tale motivo, annuncia il suo voto contrario al provvedimento.

La Presidente Amato, constatata l’assenza di ulteriori richieste di intervento, pone in votazione, per alzata di mano, la Deliberazione di Giunta Comunale n. 262 del 12/06/2025 e, assistita dagli scrutatori – Salvatore Flocco, Iris Savastano e Gennaro Acampora – con la presenza in Aula di n. 25 Consiglieri, dichiara che il Consiglio l’ha approvata a maggioranza dei presenti, con il voto contrario dei Consiglieri Lange Consiglio, Savastano e Borrelli).

La Presidente Amato, infine, propone al Consiglio di dichiarare immediatamente eseguibile la Deliberazione approvata. In base all’esito dell’intervenuta votazione, per alzata di mano, a maggioranza dei presenti, con il voto contrario dei Consiglieri Lange Consiglio, Savastano e Borrelli, proclama la Deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell’articolo 134, comma 4, del T.U. di cui al D.Lgs. 267/2000.

La Presidente Amato introduce la proposta di Mozione posta al n. 8 dell’ordine dei lavori, a prima firma del Consigliere Andreozzi, avente ad oggetto: “*L’Europa scelga la pace e non investa nelle armi a discapito del benessere dei suoi cittadini*”. Cede la parola al proponente per l’illustrazione.

Il Consigliere Andreozzi dichiara che il documento, sottoscritto anche da altri Colleghi, è stato presentato molto tempo prima per cui, anche alla luce degli ultimi eventi internazionali, necessità di essere rivisto e magari riformulato. Propone, dunque di sostituire la discussione dell’atto con quella della proposta di cui al n. 22 dell’ordine dei lavori. Inoltre, comunica il ritiro delle proposte di Ordine del Giorno aventi ad oggetto “*Promozione della partecipazione al voto in occasione dei cd “referendum” e “Finanziaria 2025”*”, ritenendoli ormai superati e privi, quindi, di attualità.

La Presidente Amato pone in votazione la proposta del Consigliere Andreozzi e, assistita dagli scrutatori, dichiara che il Consiglio l’ha approvata all’unanimità dei presenti.

La Presidente Amato introduce la proposta di Ordine del Giorno al n. 22 dell’ordine dei lavori, a firma del Consigliere D’Angelo Sergio, avente ad oggetto: “*Glifosato*”. Cede la parola al proponente per l’illustrazione.

Il Consigliere D’Angelo Sergio lo illustra e spiega che il documento è stato presentato nel settembre 2024 allorquando, a mezzo stampa, apprese che Asia, per la pulizia dei marciapiedi da erbe e infestanti, avrebbe usato il glifosato, prodotto notoriamente cancerogeno – come dichiarato anche dall’Istituto Nazionale della Sanità. Evidenzia come il Ministero della Salute, con un decreto del 2016, abbia revocato l’impiego della sostanza da precise aree – ad es. parchi, giardini, campi sportivi, aree ricreative – e dà lettura della parte impegnativa dell’atto, con la quale si impegna l’Amministrazione a rispettare quanto disposto dal menzionato decreto ministeriale, invitando ad evitare l’uso di glifosato anche per il diserbo stradale.

Si allontana dall’aula la Consigliera Borrelli (presenti n. 24).

La Presidente Amato, constatata l’assenza di interventi, cede la parola all’Assessore Vincenzo Santagada per il parere.

L’Assessore Vincenzo Santagada precisa che il diserbante menzionato non è utilizzato per la pulizia delle aree verdi e dei parchi, mentre è parzialmente utilizzato per la pulizia delle strade, unitamente ad attività di diserbo meccanico. Evidenzia che il problema della sua tossicità, più che ricadere sulla salute umana, potrebbe creare problemi agli animali da compagnia, per cui concorda con la proposta del Consigliere D’Angelo Sergio di limitare o addirittura escludere il suo utilizzo per la pulizia anche delle strade, oltre che delle aree verdi e dei parchi. Esprime parere favorevole.

La Presidente Amato, constatata l’assenza di richieste di intervento per dichiarazione di voto, pone in votazione, per alzata di mano, la proposta di Ordine del Giorno al n. 22 dell’ordine dei lavori, a firma del Consigliere D’Angelo Sergio e, assistita dagli scrutatori – Salvatore Flocco, Iris Savastano e Gennaro Acampora – con la presenza in Aula di n. 24 Consiglieri, dichiara che il Consiglio l’ha approvata a maggioranza dei presenti, con l’astensione della Consigliera Savastano (**allegato n. 13**).

La Presidente Amato introduce la proposta di Ordine del Giorno al n. 9 dell’ordine dei lavori, a firma del Gruppo consiliare PD, primo firmatario il Consigliere Acampora, avente ad oggetto: “*Aumenti Canone di Locazione degli alloggi di proprietà del Comune di Napoli*”. Cede la parola al Consigliere Acampora per l’illustrazione.

Il Consigliere Acampora dà lettura della parte impegnativa della proposta.

Entra in aula il Consigliere Longobardi (presenti n. 25).

La Consigliera Savastano ricorda come da anni il Consigliere Guangi denunci lo stato di degrado ed abbandono di numerose abitazioni ERP, in particolare nella Municipalità 8, per cui accoglie con favore la proposta di Ordine del Giorno ed annuncia il voto favorevole del Gruppo Forza Italia, pur sostenendo che il Comune, per la manutenzione dei menzionati alloggi, dovrebbe predisporre maggiori risorse in Bilancio.

La Presidente Amato, constatata l'assenza di ulteriori richieste di intervento, cede la parola all'Assessore Teresa Armato per il parere.

L'Assessore Teresa Armato esprime parere favorevole.

La Presidente Amato, constatata l'assenza di richieste di intervento per dichiarazione di voto, pone in votazione, per alzata di mano, la proposta di Ordine del Giorno al n. 9 dell'ordine dei lavori, a firma del Gruppo consiliare PD, primo firmatario il Consigliere Acampora e, assistita dagli scrutatori – Salvatore Flocco, Iris Savastano e Gennaro Acampora – con la presenza in Aula di n. 25 Consiglieri, dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità dei presenti (**allegato n. 14**).

La Presidente Amato introduce la proposta di Ordine del Giorno posta al n. 10 dell'ordine dei lavori, a firma dei Consiglieri Andreozzi e Bassolino, avente ad oggetto: “*Napoli “Città 30”*”. Cede la parola al Consigliere Andreozzi per l'illustrazione.

Il Consigliere Andreozzi, considerata l'assenza dall'Aula del Consigliere Bassolino, cofirmatario dell'atto, chiede di rinviare la discussione del documento e discutere la proposta di Mozione posta al n. 23 dell'ordine dei lavori avente ad oggetto: “*Un mondo libero da armi nucleari*”.

La Presidente Amato pone in votazione, per alzata di mano, la proposta del Consigliere Andreozzi e, assistita dagli scrutatori, dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza dei presenti, con il voto contrario dei Consiglieri Savastano e Longobardi.

La Presidente Amato introduce la proposta di Mozione al n. 23 dell'ordine dei lavori, a firma dei Consiglieri D'Angelo Sergio e Andreozzi, avente ad oggetto: “*Un mondo libero da armi nucleari*”. Cede la parola al Consigliere D'Angelo Sergio per l'illustrazione.

Il Consigliere D'Angelo Sergio lo illustra e spiega che il tema del documento, nonostante sia stato presentato molto tempo prima, resta di “*grandissima attualità*”, e riguarda la presenza di arsenali di armi nucleari che, ancora oggi, rappresenta una delle più grandi minacce alla pace in tutto il mondo. Ricorda come l'Italia, con la legge n. 131 del 14 aprile 1975, abbia già ratificato il Trattato di Non Proliferazione che impone a tutti gli Stati di impegnarsi per realizzare il disarmo nucleare totale e globale. È consapevole che la proposta rappresenti un'iniziativa dal valore simbolico e dà lettura della parte impegnativa del documento.

La Consigliera Savastano crede che il tema oggetto del documento sia di carattere nazionale e non da affrontare all'interno di un Consiglio Comunale. Dichiara che la linea del Partito Forza Italia è programmatica ed atlantista, che sicuramente riconosce la necessità di un “*mondo senza armi nucleari*”, ritenendo che, tuttavia, l'obiettivo debba essere conseguito in modo realistico e con il coinvolgimento di tutte le potenze nucleari. Annuncia il voto di astensione del Gruppo Forza Italia.

Il Consigliere Esposito Gennaro annuncia il suo voto favorevole al documento, tuttavia, ricorda come, in base agli accordi post bellici del 1947, allorquando l'Italia dovette dichiarare la propria resa incondizionata, essa non sia libera di autodeterminarsi su alcuni temi, tra i quali il possesso e l'utilizzo di armi “*da un certo livello in poi*”.

Il Consigliere Rispoli crede che il tema di sottofondo del documento sia particolarmente interessante, e che interessi la società, da intendere “*in senso educazionale*”, apprezzando i riferimenti storici menzionati dal Consigliere Esposito Gennaro. A proposito dello “*spettro della guerra nucleare*” ritiene necessario discuterne “*oggi e non domani*” perché a suo avviso è già presente nella società civile, come anche sostenuto da alcuni vertici militari, i quali stanno provvedendo a formare il relativo personale medico per far fronte ad eventuali danni fisici dovuti a radiazioni. Crede che sia ruolo del Consiglio Comunale, non solo discutere del tema, ma anche informare i cittadini dei pericoli dettati dalla “*proliferazione atomica*”. Annuncia il suo voto favorevole al documento, convinto che l'Aula debba prendere una posizione sul tema.

La Presidente Amato, constatata l'assenza di ulteriori richieste di intervento, cede la parola all'Assessore Teresa Armato per il parere.

L'Assessore Teresa Armato esprime parere favorevole.

La Presidente Amato, constatata l'assenza di richieste di intervento per dichiarazione di voto, pone in votazione, per alzata di mano, la proposta di Mozione al n. 23 dell'ordine dei lavori, a firma dei Consiglieri D'Angelo Sergio e Andreozzi e, assistita dagli scrutatori – Salvatore Flocco, Iris Savastano e Gennaro Acampora – con la presenza in Aula di n. 25 Consiglieri, dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza dei presenti, con l'astensione dei Consiglieri Savastano e Longobardi (**allegato n. 15**).

Il Consigliere Longobardi chiede la verifica del numero legale.

La Presidente Amato dispone in tal senso ed invita la Responsabile dell'Area, Cinzia D'Oriano, a procedere all'appello e dichiara che **risultano presenti n. 18 Consiglieri (risultano allontanati i Consiglieri Esposito Aniello, Longobardi, Madonna, Minopoli, Savastano, Savarese d'Atri e Sorrentino)**.

La Presidente Amato dichiara chiusi i lavori del Consiglio alle ore 13:18 per mancanza del numero legale.

Del che il presente verbale viene sottoscritto come appresso:

Il Segretario Generale
Monica Cinque

La Presidente del Consiglio Comunale
Vincenza Amato

Il contenuto del presente atto rappresenta l'estratto delle dichiarazioni riportate integralmente nel resoconto, depositato presso la Segreteria del Consiglio.

La Responsabile dell'Area
Cinzia D'Oriano

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente documento ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Napoli.