

Processo Verbale Consiglio Comunale del 14/07/2025
01PV/2025/31

L'anno duemilaventicinque, il giorno 14 luglio, si è riunito il Consiglio Comunale, presso la Sala consiliare, sita in via Verdi, 35, convocato nei modi di legge, in grado di seconda convocazione, alle ore 15:00, per esaminare i punti indicati negli Avvisi n. 80 del 04/07/2025 e n. 81 dell'08/07/2025 non trattati in sede di prima convocazione nella seduta del giorno 10 luglio 2025.

Presiede: la Presidente Amato.

Partecipa ai lavori del Consiglio Comunale: il Segretario Generale, Monica Cinque.

La Presidente Amato alle ore 16:52 invita la Responsabile dell'Area, Cinzia D'Oriano, a procedere all'appello e dichiara che **risultano presenti n. 26 Consiglieri** su n. 41 assegnati: la Presidente ed i Consiglieri Acampora, Andreozzi, Bassolino, Borriello, Carbone, Cecere, Cilenti, D'Angelo Sergio, Esposito Aniello, Esposito Gennaro, Esposito Pasquale, Flocco, Fucito, Lange Consiglio, Madonna, Maisto, Maresca, Minopoli, Musto, Palumbo, Rispoli, Saggese, Savarese d'Atri, Savastano e Sorrentino.

Risultano assenti il Sindaco ed i Consiglieri: Borrelli, Brescia, Clemente, Colella, D'Angelo Bianca Maria, Guangi, Longobardi, Migliaccio, Paipais, Palmieri, Pepe, Sannino, Simeone e Vitelli.

Risultano presenti gli Assessori: Teresa Armato, Pier Paolo Baretta, Vincenzo Santagada, Edoardo Cosenza, Maura Striano e Antonio De Iesu.

La Presidente Amato dichiara aperta la seduta alle ore 16:57.

La Presidente Amato comunica che hanno giustificato la propria assenza i Consiglieri Colella, Borrelli, D'Angelo Bianca Maria, Longobardi, Sannino e Vitelli e il proprio ritardo il Consigliere Pepe.

La Presidente Amato comunica che hanno giustificato la propria assenza gli Assessori Laura Lieto ed Emanuela Ferrante.

La Presidente Amato nomina scrutatori i Consiglieri Salvatore Flocco, Gennaro Acampora e Iris Savastano.

Entra in aula il Consigliere Simeone (presenti n. 27).

Deliberazione di Consiglio Comunale n. 65

La Presidente Amato introduce la Deliberazione di Giunta Comunale n. 263 del 12/06/2025, di proposta al Consiglio, avente ad oggetto: *Variazione al bilancio 2025/2027 - esercizio 2025 mediante l'utilizzo dell'avanzo di amministrazione vincolato ai sensi dell'art.42 co. 8 del DL.vo n.118/2011 e ss.mm.ii. - per Diversi Utilizzi Mutuo Cassa Depositi e Prestiti SpA - posizione mutui ren. 4539375 - 4539377. Adozione, ai sensi dell'art. 175, comma 5, del TUEL, dei provvedimenti resi necessari dalla mancata ratifica nei termini della DGC n. 098/2025.*

La Presidente Amato cede la parola all'Assessore Maura Striano per la relazione introduttiva.

L'Assessore Maura Striano dà lettura della relazione trasmessa con nota PG/2025/616121 del 08/07/2025.

La Presidente Amato dichiara aperta la discussione e cede la parola al Consigliere Cilenti che ha chiesto di intervenire.

Il Consigliere Cilenti ritiene la Deliberazione di grande interesse poiché permette di recuperare e mettere in sicurezza varie scuole, in particolare l'istituto "Don Milani", a rischio chiusura. Preannuncia il voto favorevole, considerando il provvedimento finalizzato a un importante recupero funzionale degli istituti scolastici, primi baluardi di legalità.

La Presidente Amato, constatata l'assenza di ulteriori richieste di intervento, pone in votazione, per alzata di mano, la Deliberazione di Giunta Comunale n. 263 del 12/06/2025, e, assistita dagli scrutatori – Salvatore Flocco, Gennaro Acampora ed Iris Savastano – con la **presenza in Aula di n. 27 Consiglieri**, dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza dei presenti con il voto contrario dei Consiglieri Maresca e Savastano e l'astensione dei Consiglieri Bassolino e Lange

Consiglio.

La Presidente Amato, infine, propone al Consiglio di dichiarare immediatamente eseguibile la Deliberazione approvata. In base all'esito dell'intervenuta votazione, per alzata di mano, a maggioranza dei presenti, con il voto contrario dei Consiglieri Maresca e Savastano, e l'astensione dei Consiglieri Bassolino e Lange Consiglio, proclama la Deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del T.U. di cui al D.Lgs. 267/2000.

Deliberazione di Consiglio Comunale n. 66

La Presidente Amato introduce la Deliberazione di Giunta Comunale n. 197 del 15/05/2025 avente ad oggetto: *Con i poteri del Consiglio Comunale, variazione al Bilancio di Previsione 2025 /2027, annualità 2025, in via d'urgenza, ai sensi dell'art. 42 c. 4 e dell'art. 175 commi 3 e 4 del D.lgs. n. 267/2000, per l'istituzione di un capitolo di Entrata e del collegato capitolo di Spesa per € 893.461,36 per la realizzazione di attività di spettacoli dal vivo nelle periferie della città di Napoli finanziati dal Fondo nazionale per lo spettacolo dal vivo 2025 (FNS 2025).*

La Presidente Amato cede la parola all'Assessore Teresa Armato per la relazione introduttiva.

L'Assessore Teresa Armato spiega che la variazione di Bilancio è finalizzata alla realizzazione di progetti di spettacolo dal vivo nelle periferie, finanziati con € 893.416,36 assegnati dal Ministero della Cultura al Comune di Napoli nell'ambito dell'Accordo di programma MIC – Comune Capoluogo. Precisa che con determinazione dirigenziale è stato approvato e pubblicato, il 17 febbraio 2025, l'avviso pubblico per la selezione delle proposte progettuali e la realizzazione delle attività che avranno luogo dal 1° giugno al 30 novembre 2025. Spiega che, poiché da una disamina dell'Ufficio Cultura è emerso che non erano presenti capitoli di entrata e di spesa utili alla realizzazione degli eventi, si è resa necessaria una variazione di Bilancio al fine di istituire nuovi capitoli sia in termini di competenza che di cassa, destinati alla gestione della restante parte del contributo. Precisa, inoltre, che il provvedimento elenca dettagliatamente tutti gli eventi che hanno usufruito del fondo.

Si allontanano dall'aula i Consiglieri Madonna e Cilenti (presenti n. 25).

La Presidente Amato dichiara aperta la discussione e cede la parola alla Consigliera Savastano che ha chiesto di intervenire.

La Consigliera Savastano considera lodevole il provvedimento e preannuncia il voto favorevole del Gruppo Forza Italia. Tuttavia, ritiene che l'urgenza di questa variazione sia dettata soprattutto dalla necessità di non perdere il finanziamento, pur trattandosi di eventi prevedibili, considerando che il decreto è del 2024, l'accordo con il MiC di gennaio 2025 e l'avviso pubblico di febbraio 2025, mentre solo ora la variazione di Bilancio arriva in Aula, con attività previste da giugno. Chiede di sapere se le Municipalità saranno coinvolte nella gestione o se questa resterà di esclusiva competenza dell'Assessorato, se verranno coinvolti anche i componenti della Commissione Cultura o se, invece, i fondi risultino già interamente spesi.

Il Consigliere Esposito Pasquale chiede, non essendo riportato nell'oggetto del provvedimento, se si tratti del progetto "*Affabulazione*". Considera importanti gli interventi finanziati dai bandi MiC, giunti alla quarta edizione, volti a portare eventi di livello medio-alto nelle chiese e nelle piazze delle periferie della Città. Ricorda di aver evidenziato l'opportunità di valutare l'impatto sul pubblico di questi spettacoli. Sottolinea, da appassionato del genere, che alcuni eventi hanno ottenuto grande partecipazione, coinvolgendo Municipalità, associazioni e parrocchie, mentre altri hanno avuto meno successo. Suggerisce, infine, che l'Ufficio Cultura rediga una relazione sull'impatto degli eventi per i futuri bandi.

Si allontana dall'aula il consigliere Bassolino (presenti n. 24).

Il Consigliere Cecere ritiene che le periferie non necessitino di questo tipo di spesa, ma di una programmazione coordinata. Considera gli spettacoli organizzati "*un po' qua e là*", inutili e con scarso successo in termini di pubblico. Suggerisce di creare una programmazione centralizzata che valorizzi le peculiarità di ciascuna periferia, come, ad esempio, la festa dei Gigli nella zona di Barra-San Giovanni. A suo avviso, l'obiettivo principale dovrebbe essere l'adozione di una visione più ampia per coinvolgere un numero maggiore di spettatori, dato che nelle periferie questi spettacoli risultano attualmente poco partecipati. Comunque, per "*spirito di solidarietà comunitaria*", auspica l'approvazione del provvedimento.

Il Consigliere Lange Consiglio chiede, come già fatto dal Consigliere Esposito Pasquale, se gli

eventi in discussione rientrano nella rassegna “*Affabulazione*”. In assenza del Sindaco, titolare della delega alla Cultura, sollecita la presenza del Dirigente del Servizio Cultura o di chiunque sia in grado di rispondere alle domande dei Consiglieri riguardo la Deliberazione, per poter esprimere un voto consapevole. Prima di procedere alla votazione, afferma che è necessario contattare il Dirigente per chiarire di cosa si tratta esattamente e quale sia il nome della manifestazione. Descrive la situazione creata come intollerabile, o quantomeno imbarazzante, e sottolinea di aver sentito il dovere di intervenire per chiedere chiarimenti.

Entra in aula il Consigliere Guangi (presenti n. 25).

La Presidente Amato, constatata l'assenza di ulteriori richieste di intervento, dichiara chiusa la discussione e cede la parola all'Assessore Teresa Armato per la replica agli interventi resi.

Rientra in Aula il Consigliere Madonna e si allontana la Consigliera Sorrentino (presenti n. 25).

L'Assessore Teresa Armato replica, precisando che non è stato possibile contattare il Dirigente per chiedere spiegazioni. Conferma, dalle informazioni reperite, che si sta parlando della rassegna “*Affabulazione*” e precisa che essa coinvolge sei Municipalità, con i tempi dettati dalla certezza del finanziamento. Riferisce che, come detto nella Conferenza stampa di presentazione, la rassegna “*Affabulazione*” si basa sull'idea di una Napoli policentrica, con particolare attenzione alle periferie. Ricorda che nel 2023 si sono registrate 15.000 presenze, un dato che considera positivo e che si prevede aumenterà in futuro. Aggiunge, infine, che tutte le domande poste dai Consiglieri verranno trasferite agli Uffici.

La Presidente Amato cede la parola al Consigliere Maresca che ha chiesto di intervenire per dichiarazione di voto.

Il Consigliere Maresca afferma che la precisazione dell'Assessore Teresa Armato lo induce ad introdurre un nuovo elemento di valutazione riguardante una nota dell'Autorità Portuale sulla Municipalità 6, in particolare l'area di San Giovanni e l'utilizzo dell'Officina San Carlo, nota anche come i “capannoni di Vigliena”. Chiede se qualcuno in Aula, a partire da notizie apparse sulla stampa, abbia verificato l'approfondimento che la Commissione Trasparenza sta conducendo sull'utilizzo dell'Officina. Sottolinea che la progettualità oggetto del Deliberato, organizzata da “*Affabulazione*”, dovrebbe suscitare qualche esitazione, considerando che lo stesso soggetto ha realizzato, il 25 ottobre scorso, la manifestazione “*Memento*” nei locali delle Officine San Carlo, molto partecipata, ma in una struttura non autorizzata né dotata dell'agibilità necessaria, come riportato nella nota dell'Autorità Portuale del 4 luglio 2025. Riguardo l'utilizzo dei fondi, esprime preoccupazione poiché se da un lato l'iniziativa è positiva, dall'altro ricevere soldi e non utilizzarli correttamente rappresenta uno spreco.

La Presidente Amato, constatata l'assenza di ulteriori richieste di intervento per dichiarazione di voto, pone in votazione, per alzata di mano, la ratifica della Deliberazione di Giunta Comunale n. 197 del 15/05/2025, e, assistita dagli scrutatori – Salvatore Flocco, Gennaro Acampora ed Iris Savastano – con la **presenza in Aula di n. 25 Consiglieri**, dichiara che il Consiglio l'ha ratificata a maggioranza dei presenti con il voto contrario dei Consiglieri Maresca e Lange Consiglio.

Deliberazione di Consiglio Comunale n. 67

La Presidente Amato introduce la Deliberazione di Giunta Comunale n. 198 del 15/05/2025 avente ad oggetto: *Con i poteri del Consiglio Comunale, variazione, ai sensi dell'art. 42, comma 4, e dell'art. 175 del D.lgs. 267/2000 e ss.mm.ii., al bilancio di previsione 2025-2027 — Esercizio 2025, per l'importo complessivo a carico del concessionario di € 816.422,49 da destinare all'intervento denominato concessione del servizio di gestione economica e funzionale, dell'impianto sportivo Comunale di Napoli sito in via Carlo Bernari s.n.c.*”. CUP B61J20000170005.

La Presidente Amato cede la parola all'Assessore Pier Paolo Baretta per la relazione introduttiva.

L'Assessore Pier Paolo Baretta rappresenta che, con le Deliberazioni del 2015 e del 2020, l'Amministrazione ha dichiarato l'interesse pubblico alla riqualificazione e gestione dell'impianto sportivo comunale di via Carlo Bernari, affidata all'ATI Milano Edil Ponteggi S.r.l. e alla S.S.D. MEP Calcio S.r.l., per la gestione funzionale ed economica e per i lavori di manutenzione e riqualificazione. Comunica che, a seguito dell'approvazione del progetto esecutivo e del contratto n. 86905 del 10 gennaio 2025, l'Amministrazione deve compiere, nel più breve tempo possibile e comunque nel rispetto dei tempi previsti del cronoprogramma, tutte le attività amministrative di sua

competenza necessarie per la realizzazione dell'impianto e l'inizio della gestione, compresi a titolo esemplificativo, autorizzazioni, nulla osta, approvazioni. Sottolinea che tra le attività del concedente rientra la nomina del Direttore di esecuzione della concessione, di competenza del Dirigente dell'Ente, che istituirà un ufficio di direzione composto dal Direttore e da suoi assistenti qualificati. In mancanza di personale interno, la selezione potrà avvenire all'esterno. Precisa che i lavori non gravano sull'Ente, ma ne incrementano il patrimonio, con obbligo di registrazione sia nella contabilità finanziaria che nel conto patrimonio. Puntualizza che il concessionario anticiperà le spese relative agli onorari e agli oneri fiscali, senza alcun costo a carico del Comune, con incremento della consistenza patrimoniale dell'Ente. Informa, infine, che il Dirigente del Servizio tecnico Impianti Sportivi ha richiesto le necessarie variazioni contabili in entrata e in uscita, mentre il Servizio di Ragioneria ha verificato che la classificazione del capitolo di entrata andava aggiornato, rendendosi pertanto necessaria una variazione del Bilancio di previsione 2025-2027, annualità 2025.

La Presidente Amato dichiara aperta la discussione e cede la parola al Consigliere D'Angelo Sergio che ha chiesto di intervenire.

Il Consigliere D'Angelo Sergio interviene proponendo di sospendere la discussione della Deliberazione per sottoporla all'esame della Commissione Sport e Pari Opportunità, così da consentire alla stessa di formulare le proprie osservazioni e valutazioni, poiché il provvedimento è stato esaminato esclusivamente dalla Commissione Bilancio, diversamente anticipa il proprio voto contrario.

Il Consigliere Esposito Gennaro concorda sul fatto che la Deliberazione avrebbe dovuto essere sottoposta all'esame della Commissione Sport, ma ricorda che gli era stato comunicato che si trattava solo di un atto di istituzione di un capitolo di Bilancio. Sottolinea che la questione si trascina dal 2014-2015, periodo in cui l'impianto presentava vari problemi, tra cui legittimazione e morosità, presumibilmente risolti. Esprime il desiderio di avere accesso a tutta la documentazione del provvedimento, attualmente limitata ad un cronoprogramma, e di conoscere il progetto di riqualificazione del valore di 800 mila euro, ipotizzando che si tratti di un *project financing* classico, basato sul Codice dei Contratti e non sul D.Lgs. 38/2021. Sottolinea che, in cambio della concessione, devono essere previste ricadute concrete per la comunità, in particolare clausole sociali e sportive a beneficio dei giovani della Municipalità 6. Ribadisce che, pur non generando reddito economico, gli impianti devono almeno generare un reddito sociale e sportivo, affermando che spesso le clausole a favore delle fasce più deboli non vengono effettivamente attivate.

Il Consigliere Guangi osserva che si tratta di una Deliberazione risalente al 2015, approvata nel 2020, con gara avvenuta nel 2021, e quindi un processo di completamento durato dieci anni che evidenzia un "*ritardo stratosferico*". Chiede all'Assessore chi controllerà i lavori di questo intervento e, soprattutto, quale sarà il reale beneficio per la Municipalità derivante dalla struttura. A causa di questi interrogativi e del lungo ritardo, dichiara il proprio voto contrario alla Deliberazione, pur riconoscendo che per l'Amministrazione comunale non comporta alcun costo.

Il Consigliere Andreozzi ricorda la lunga storia dell'impianto sportivo, sottolineando che per quasi otto anni, insieme al consigliere Zimbaldi e all'Assessore dell'epoca, Ciro Borriello, si era cercato di risolvere un contenzioso significativo, senza successo, pari a diverse centinaia di migliaia di euro. Osserva che al provvedimento non sono allegati i documenti relativi al *project financing* e alla Convenzione, e sostiene che l'atto non ha seguito il corretto percorso nella Commissione Sport. Esprime interesse a comprendere come sia stato tecnicamente e giuridicamente risolto il contenzioso e chiede che l'Avvocatura spieghi la soluzione individuata. Sollecita il rinvio dell'atto alla Commissione Sport per un approfondimento tecnico e giuridico per valutare se la soluzione adottata possa essere estesa alle oltre 280 strutture sportive attualmente attenzionate dalla Corte dei Conti per contenziosi simili.

Il Consigliere Savarese d'Atri comunica che la Deliberazione è stata esaminata dalla Commissione Bilancio, la quale ha espresso un parere tecnico concentrandosi in particolare sulla parte patrimoniale e sull'obiettivo di rimettere a reddito un bene del Comune.

Il Consigliere Andreozzi chiede al Presidente della Commissione Bilancio di conoscere quali aspetti tecnici siano stati esaminati.

La Presidente Amato, constatata l'assenza di ulteriori richieste di intervento, dichiara chiusa la

discussione e cede la parola all'Assessore Pier Paolo Baretta per la replica agli interventi resi.

L'Assessore Pier Paolo Baretta precisa che il suo intervento ha carattere tecnico e che la Deliberazione in questione non è firmata dall'Assessore con delega allo Sport, poiché, come si evince dall'atto, l'iter è iniziato nel 2015, interessando gli aspetti di merito e il progetto, e solo ora, a iter concluso, è stata prodotto un provvedimento di variazione con l'istituzione di un nuovo capitolo di Bilancio.

Si allontana dall'aula la Consigliera Saggese (presente n. 24)

Il Consigliere D'Angelo Sergio precisa che il problema sollevato è di natura diversa, anche se i primi atti risalgano al 2015, ritiene che l'attuale Consiglio avesse tutta la legittimità di valutare anche il merito della variazione di Bilancio proposta, la quale, a suo avviso, certifica solo l'ultimo atto di un percorso non condiviso e del quale non sono stati forniti elementi di aggiornamento. Rappresenta che la richiesta di chiarimento riguarda il contenuto della proposta in esame, che non può essere considerata semplicemente una variazione di Bilancio, essendo strettamente collegata a un Deliberato del 2015 con il quale si riconosceva la pubblica utilità dell'opera, ed all'iter di affidamento della concessione, avvenuto tramite regolare gara d'appalto. Sottolinea che, prima di giungere a questo punto, sono state effettuate valutazioni e atti transattivi necessari a sanare le inadempienze del precedente concessionario. Precisa, infine, che non è stata sollevata alcuna pregiudiziale sull'atto, ma si è semplicemente ritenuto opportuno chiedere di trasmettere gli atti anche alla competente Commissione Sport per consentire la valutazione del merito.

Il Consigliere Lange Consiglio riferisce di aver appreso da un articolo de "Il Mattino" che per il Polo Sportivo di Ponticelli si prospetta una "nuova vita", che includerà corsi gratuiti per persone svantaggiate e uno sviluppo anche per il palazzetto di Barra. Solleva una questione relativa alla continuità istituzionale dell'Ente e manifesta la preoccupazione che la mancata approvazione della Deliberazione nei tempi previsti possa arrecare pregiudizio all'interlocazione riguardante la *partnership* pubblico-privato per il Polo Sportivo.

L'Assessore Pier Paolo Baretta chiarisce che la mancata approvazione della Deliberazione, il cui termine scade oggi, comporterebbe la necessità di rifare l'intero iter procedurale, posticipando così l'inizio dei lavori. Afferma che non sussistono altri pregiudizi significativi legati all'approvazione della citata variazione di Bilancio, pur sottolineando che gli accordi sono già stati sottoscritti e che l'unica conseguenza sarebbe quindi il rinvio dei lavori, fermi da circa 15 anni, in attesa della decisione del Consiglio.

La Presidente Amato, constatata l'assenza di ulteriori richieste di intervento, pone in votazione, per alzata di mano, la proposta del Consigliere D'Angelo Sergio di sospendere la discussione sulla Deliberazione per rinviarla all'esame della Commissione Sport e Pari Opportunità e, assistita dagli scrutatori – Salvatore Flocco, Gennaro Acampora ed Iris Savastano – dichiara che il Consiglio l'ha respinta a maggioranza dei presenti, con il voto favorevole dei Consiglieri Andreozzi, D'Angelo Sergio, Saggese, Esposito Gennaro, Maresca, Guangi e Savastano, e l'astensione del Consigliere Lange Consiglio.

La Presidente Amato, constatata l'assenza di richieste di intervento per dichiarazione di voto, pone in votazione, per alzata di mano, la ratifica della Deliberazione di Giunta Comunale n. 198 del 15/05/2025, e, assistita dagli scrutatori – Salvatore Flocco, Gennaro Acampora ed Iris Savastano – con la **presenza in Aula di n. 24 Consiglieri**, dichiara che il Consiglio l'ha ratificata a maggioranza dei presenti con il voto contrario dei Consiglieri Andreozzi, D'Angelo Sergio, Esposito Gennaro, Maresca, Guangi e Savastano, e la astensione del Consigliere Lange Consiglio.

Deliberazione di Consiglio Comunale n. 68

La Presidente Amato introduce la Deliberazione di Giunta Comunale n. 202 del 15/05/2025 avente ad oggetto: *Presa d'atto dell'ammissione al finanziamento nell'ambito del progetto denominato "Cantieri di comunità", codice identificativo PROG-722, per l'importo complessivo di € 963.969,25. Approvazione, con i poteri del Consiglio comunale, ai sensi dell'art. 42 comma 4 e dell'art. 175 comma 3 lett. a) del D. Lgs. n.267/2000, della variazione del Bilancio di Previsione 2025/2027, annualità 2025, relativa allo stanziamento delle risorse, a valere sul Fondo Asilo, Migrazione e Integrazione 2021-2027 — Obiettivo Specifico 1. Asilo — Misura di attuazione 1.b) - Ambito di applicazione 1.d) - Intervento f) - "Promozione dell'autonomia sociale ed economica dei rifugiati", pari ad € 963.969,25.*

Entra in aula il Consigliere Pepe e si allontanano i Consiglieri Maresca e Lange Consiglio (presenti n. 23).

La Presidente Amato cede la parola all'Assessore Teresa Armato per la relazione introduttiva.

L'Assessore Teresa Armato rappresenta che il provvedimento ha ad oggetto una variazione di Bilancio in entrata per il recepimento di circa 970 mila euro provenienti dal Fondo Asilo Migrazione e Integrazione (FAMI), per il finanziamento del progetto “*Cantieri di comunità*”. Spiega che a seguito della pubblicazione, da parte del Ministero dell'Interno, di un avviso per la presentazione di proposte progettuali per la promozione dell'autonomia dei titolari di protezione internazionale e dei maggiorenni in uscita dal sistema di accoglienza, il Comune di Napoli ha pubblicato un avviso per la selezione di *partner* del terzo settore e che, all'esito della selezione, l'Ente ha trasmesso al Ministero la proposta progettuale menzionata, la quale è stata ammessa al finanziamento ministeriale. Crede sia un momento importante per il Comune di Napoli perché, oltre che reperire risorse importanti, viene riconosciuto come l'Ente che si impegna particolarmente nella promozione di progetti a favore delle persone rifugiate aventi diritto d'asilo.

La Presidente Amato, constatata l'assenza di richieste di intervento, pone in votazione, per alzata di mano, la ratifica della Deliberazione di Giunta Comunale n. 202 del 15/05/2025, e, assistita dagli scrutatori – Salvatore Flocco, Gennaro Acampora ed Iris Savastano – con la **presenza in Aula di n. 23 Consiglieri**, dichiara che il Consiglio l'ha ratificata a maggioranza dei presenti con la astensione dei Consiglieri Guangi e Savastano.

Deliberazione di Consiglio Comunale n. 69

La Presidente Amato introduce la Deliberazione di Giunta Comunale n. 201 del 15/05/2025 avente ad oggetto: *Accettazione proposta progettuale di sponsorizzazione per la realizzazione di micro interventi di interesse socio territoriale nell'ambito dell'iniziativa “Un canestro di sorrisi” presentata da S.S. Napoli Basket srl. Variazione di bilancio 2025 - 2027, con i poteri del Consiglio, ai sensi dell'art. 42 comma 2 e dell'art. 175 comma 4 del TUEL, per l'annualità 2025 mediante istituzione di nuovi capitoli di entrata e di uscita da destinare all'attuazione degli interventi.*

La Presidente Amato cede la parola all'Assessore Teresa Armato per la relazione introduttiva.

Entrano in aula i Consiglieri Paipais, Migliaccio e Lange Consiglio, e si allontanano i Consiglieri D'Angelo Sergio ed Andreozzi (presenti n. 24).

L'Assessore Teresa Armato rappresenta che il provvedimento riguarda l'accettazione della proposta progettuale di sponsorizzazione avanzata dalla S.S. Napoli Basket srl, denominata “*Un canestro di sorrisi*”, composta da n. 5 microprogettualità individuate attraverso un confronto programmatico con cittadini e Municipalità. Spiega, nel dettaglio, gli interventi previsti: nella Municipalità 7, quartiere Secondigliano, riqualificazione del campo da basket di Parco dei Fiorentini, per migliorare la praticabilità del gioco; nella Municipalità 9, quartiere Pianura, riqualificazione e messa in sicurezza del campo da basket polifunzionale di Parco Attianese; nella Municipalità 1, quartiere Chiaia, realizzazione di un percorso di interesse socio – culturale con installazione di pannelli illustrativi della composizione faunistica del Golfo e storia del lungomare; nella Municipalità 10, quartiere Bagnoli, riqualificazione e messa in sicurezza del campo da basket di viale della Liberazione; nella Municipalità 5, realizzazione nel Parco Mascagna di un'area *fitness* per anziani. Precisa che la variazione di Bilancio si è resa necessaria per la realizzazione degli interventi descritti.

La Presidente Amato dichiara aperta la discussione e cede la parola al consigliere Guangi che ha chiesto di intervenire.

Il Consigliere Guangi chiede al Presidente della Commissione Sport e Pari Opportunità, Consigliere Esposito Gennaro, se il provvedimento è stato esaminato nella menzionata Commissione perché, a suo avviso, persistono alcune criticità. Domanda i motivi per i quali non sono stati ricercati ulteriori *sponsor* così da consentire interventi anche in altre aree della Città, ed invita l'Amministrazione ad una maggiore trasparenza delle procedure. Chiede informazioni sulla figura del responsabile della vigilanza sulle strutture che verranno realizzate, paventando un loro abbandono, come già accaduto in passato. Annuncia il voto di astensione del Gruppo Forza Italia, riconoscendo comunque la bontà dell'intervento.

Il Consigliere Esposito Gennaro comunica che la Commissione Sport e Pari Opportunità, da lui presieduta, ha analizzato il provvedimento e si è riservata di esprimere il parere in sede di

Consiglio. Rende noto che il progetto di sponsorizzazione è stato ben accolto dalla menzionata Commissione, intervento che consente, in diversi quartieri della Città, di incentivare la pratica sportiva. Anticipa il suo voto favorevole.

Il Consigliere Savarese d'Atri accoglie con favore l'iniziativa, ma si dispiace che essa riguardi solo alcune Municipalità, suggerendo di continuare sulla strada tracciata, magari rivedendo le procedure per una semplificazione dei processi per il coinvolgimento in futuro di *sponsor* privati che intendano sostenere la pratica sportiva in Città. Propone l'installazione di canestri nel Parco Mascagna, in coerenza con l'iniziativa, ed annuncia il voto favorevole del Gruppo Manfredi Sindaco, auspicando che in futuro possano essere realizzate ulteriori iniziative del genere.

Il Consigliere Lange Consiglio ricorda come più volte abbia suggerito un maggior coinvolgimento di privati, fondazioni, enti per la sponsorizzazione di iniziative da realizzare in Città, quindi plaude alla sponsorizzazione ed auspica che in futuro possano seguire altri progetti, invitando a tal fine l'Amministrazione a snellire le procedure per incentivare l'adesione di *sponsor*. Annuncia il suo voto favorevole al provvedimento.

La Presidente Amato, constatata l'assenza di ulteriori richieste di intervento, pone in votazione, per alzata di mano, la ratifica della Deliberazione di Giunta Comunale n. 201 del 15/05/2025, e, assistita dagli scrutatori – Salvatore Flocco, Gennaro Acampora ed Iris Savastano – con la **presenza in Aula di n. 24 Consiglieri**, dichiara che il Consiglio l'ha ratificata a maggioranza dei presenti, con l'astensione dei Consiglieri Guangi e Savastano.

Deliberazione di Consiglio comunale n. 70

La Presidente Amato introduce la Deliberazione di Giunta Comunale n. 265 del 12/06/2025, di proposta al Consiglio avente ad oggetto: *Variazione al bilancio di previsione 2025-2027 annualità 2025 mediante applicazione di quote vincolate del risultato di amministrazione 2024, per l'importo complessivo di € 89.646.54 per il rimborso delle differenze stipendiali all'ex dipendente OMISSIS, avente diritto alla "restitutio in integrum". Adozione ai sensi dell'art. 175, comma 5, del TUEL, dei provvedimenti resi necessari dalla mancata ratifica nei termini della DGC n. 93 del 25/03/2025.*

La Presidente Amato cede la parola all'Assessore Teresa Armato per la relazione introduttiva.

L'Assessore Teresa Armato rappresenta che il provvedimento riguarda un procedimento disciplinare avviato dall'Ente nel 2010, e rimasto sospeso fino all'esito del procedimento penale, nei confronti di un dipendente imputato per fatti di natura corruttiva, sospeso dal servizio – prima con sospensione obbligatoria, poi con sospensione facoltativa – con privazione della retribuzione, perché destinatario di un provvedimento giudiziale restrittivo della libertà personale. Spiega che, nelle more della definizione del giudizio penale, il dipendente è stato collocato a riposto per sopraggiunti limiti di età e che la Corte di Cassazione ha annullato senza rinvio la sentenza emessa, nel giugno 2023, dalla Corte di Appello di Napoli, prosciogliendo con formula piena l'imputato perché, a giudizio della Suprema Corte, il fatto non sussiste. Precisa, dunque, che per tale motivo il relativo procedimento disciplinare è stato archiviato ed al dipendente è stato riconosciuto il diritto alla *restitutio ad integrum* per i periodi nei quali è stato oggetto di sospensione non obbligatoria. Spiega che, dunque, con il provvedimento si procede al rimborso, al dipendente, delle differenze stipendiali.

La Presidente Amato, constatata l'assenza di richieste di intervento, pone in votazione, per alzata di mano, la Deliberazione di Giunta Comunale n. 265 del 12/06/2025, e, assistita dagli scrutatori – Salvatore Flocco, Gennaro Acampora ed Iris Savastano – con la **presenza in Aula di n. 24 Consiglieri**, dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza dei presenti, con il voto contrario dei Consiglieri Guangi e Savastano, e l'astensione del Consigliere Lange Consiglio.

La Presidente Amato, infine, propone al Consiglio di dichiarare immediatamente eseguibile la Deliberazione approvata. In base all'esito dell'intervenuta votazione, per alzata di mano, a maggioranza dei presenti, con il voto contrario dei Consiglieri Guangi e Savastano, e l'astensione del Consigliere Lange Consiglio, proclama la Deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del T.U. di cui al D.Lgs. 267/2000.

Deliberazione di Consiglio comunale n. 71

La Presidente Amato introduce la Deliberazione di Giunta Comunale n. 260 del 05/06/2025, di proposta al Consiglio avente ad oggetto: *Variazione al Bilancio di previsione 2025/2027, Esercizio 2025, effettuata in parte con utilizzo di quote di avanzo vincolato di amministrazione, per l'importo*

complessivo di € 2.722.881,48, provenienti da esercizi precedenti, e in parte con riduzione di spesa corrente per complessivi € 41.853,99 da destinare come margine permanente sull'annualità 2025 al finanziamento di diversi capitoli di spesa corrente e in conto capitale, annualità 2025.

La Presidente Amato cede la parola all'Assessore Pier Paolo Baretta per la relazione introduttiva.

L'Assessore Pier Paolo Baretta rappresenta che il provvedimento ha ad oggetto una variazione di Bilancio, effettuata in parte con utilizzo di quote di avanzo vincolato di amministrazione, per il finanziamento di diversi capitoli di spesa corrente per i servizi dell'Area Tutela del Territorio affinché questi possano portate avanti, in temi utili e nel rispetto dei cronoprogrammi, gli interventi indicati nelle schede tecniche allegate alla Deliberazione, tra i quali l'acquisto, da parte del Servizio Gestione Emergenze e Protezione Civile di mezzi, macchinari ed attrezzature utili a rafforzare l'azione sul territorio; il completamento del sistema fognario di via Soffritto e dell'impianto di sollevamento acque nere e completamento del sistema fognario di via Cupa Camaldoli e dell'impianto di sollevamento di via Nazareth. Comunica che per l'intervento di realizzazione del sistema fognario della collina dei Camaldoli, per il completamento del secondo lotto, è necessario, per evitare possibili contenziosi, procedere allo smaltimento dei materiali presenti in cantiere, e rimborsare gli oneri di allaccio alla rete elettrica dell'impianto di sollevamento in via Cinque Cercole e corrispondere il compenso residuo ai membri della commissione di collaudo. Spiega che per l'intervento di riassetto idrogeologico e di adeguamento delle reti fognarie di Fuorigrotta è necessario procedere con urgenza al pagamento degli incentivi per i lavori, considerando che per mero errore, in sede di riaccertamento dei residui attivi e passivi del Rendiconto 2022, è stato dichiarato insussistente un importo, come indicato nella narrativa della Deliberazione.

La Presidente Amato dichiara aperta la discussione e cede la parola al Consigliere Guangi che ha chiesto di intervenire.

Il Consigliere Guangi evidenzia l'importanza del provvedimento, con il quale si riqualifica il sistema fognario di alcune aree cittadine e annuncia il voto di astensione del Gruppo Forza Italia.

La Presidente Amato, constatata l'assenza di ulteriori richieste di intervento, pone in votazione, per alzata di mano, la Deliberazione di Giunta Comunale n. 260 del 05/06/2025, e, assistita dagli scrutatori – Salvatore Flocco, Gennaro Acampora ed Iris Savastano – con la **presenza in Aula di n. 24 Consiglieri**, dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza dei presenti, con l'astensione dei Consiglieri Guangi, Savastano e Lange Consiglio.

Il Consigliere Guangi chiede la verifica del numero legale.

La Presidente Amato dispone in tal senso ed invita la Responsabile dell'Area, Cinzia D'Oriano, a procedere all'appello. Dichiara la **presenza in Aula di n. 18 Consiglieri (risultano allontanati i Consiglieri Esposito Aniello, Esposito Pasquale, Fucito, Madonna, Paipais e Palumbo)** su n. 41 assegnati, pertanto la seduta prosegue validamente.

Deliberazione di Consiglio Comunale n. 72

La Presidente Amato introduce la Deliberazione di Giunta Comunale n. 35 del 14/02/2025, di proposta al Consiglio avente ad oggetto: *Approvazione del Piano d'Azione per l'Energia Sostenibile e il Clima (PAESC), nell'ambito delle attività conseguenti all'adesione al Patto dei Sindaci per il Clima e l'Energia — Europa.*

La Presidente Amato cede la parola all'Assessore Teresa Armato per la relazione introduttiva.

L'Assessore Teresa Armato ricorda come il Consiglio Comunale, con Deliberazione n. 34 del 5 agosto 2022, abbia approvato l'adesione del Comune di Napoli all'iniziativa della Commissione Europea denominata "*Patto dei Sindaci per il Clima e l'Energia – Europa*", a seguito del quale l'Ente ha assunto alcuni impegni, tra i quali la definizione del Piano d'Azione per l'Energia Sostenibile (PAESC), oggetto del provvedimento in illustrazione, con i quali sono stati individuati, coerentemente con la programmazione europea, gli obiettivi per il 2030, tra i quali la riduzione dei gas serra nell'atmosfera, la predisposizione di un sistema di indicatori che descrivono gli effetti delle ondate di calore e delle precipitazioni irregolari sul territorio cittadino, la lotta alla povertà energetica attraverso la riduzione della parte di reddito che i cittadini destinano all'acquisto di beni e servizi energetici. Rende noto che il Piano è strutturato a partire dalla valorizzazione delle iniziative già in corso, come i progetti PNRR su alcuni *asset* strategici, infrastrutture verdi, mobilità sostenibile, riqualificazione energetica diffusa, con il coinvolgimento degli *stakeholders* cittadini.

La Presidente Amato dichiara aperta la discussione e cede la parola al Consigliere Migliaccio che

ha chiesto di intervenire.

Il Consigliere Migliaccio rende noto che il PAESC è stato più volte oggetto di discussione in Commissione Ambiente e Mare, da lui presieduta, anche con la partecipazione di autorevoli personalità, e ringrazia tutti quanti hanno offerto il proprio contributo alla redazione del documento, in particolare gli esponenti del mondo accademico coinvolti, nel quale sono indicati gli obiettivi da raggiungere e le rispettive strategie di azione, in coerenza con le priorità indicate dall'Unione Europea.

Il Consigliere Carbone ringrazia quanti hanno contribuito alla redazione del Piano, tuttavia ritiene che troppo spesso i temi dell'emergenza climatica, della transizione energetica e della sostenibilità vengano considerati come *“qualcosa di futuribile”*, purtroppo trascurando l'opportunità di mettere in campo azioni immediate, per avviare processi innovativi concreti nel presente, come la piantumazione di alberature e la creazione di zone d'ombra per fronteggiare l'emergenza climatica estiva, lo sfruttamento della derivazione tufacea del territorio cittadino, il potenziamento del trasporto pubblico.

Il Consigliere Esposito Gennaro crede nell'importanza dell'atto e nella connessione tra la tutela dell'ambiente e la tutela della salute, argomenti sui quali, a suo avviso, *“spesso si fanno proclami”*, ma ai quali, purtroppo, non fanno seguito azioni concrete. Annuncia il suo voto favorevole al provvedimento e preannuncia la presentazione di due proposte di Ordine del Giorno con le quali intende rimediare ad aspetti che, a suo avviso, risultano sottovalutati. A proposito della sezione del Piano che riguarda l'aeroporto ed il porto di Napoli, evidenzia come emergano solo dati di crescita del fenomeno turistico ed economica, mentre si trascurava l'aspetto che tale aumento comporta una erosione del territorio e della salute dei cittadini, affermando che avrebbe gradito l'indicazione, nell'atto, delle valutazioni che il turismo comporta in termini di inquinamento ambientale causato dalle menzionate infrastrutture, come l'aumento di polveri sottili, di biossido di azoto, come rilevato dall'ARPAC. Chiede all'Amministrazione, dunque, chiarimenti sulla scelta di non considerare, nel PAESC, le informazioni sugli inquinanti causati dalla presenza di porto ed aeroporto, le quali, a suo avviso, sarebbero state utili per capire come affrontare la necessaria riduzione delle sostanze inquinanti, pericolose per l'ambiente e la salute dei cittadini. Preannuncia che una delle proposte di Ordine del Giorno riguarda l'opportunità di creare isole di raffrescamento urbano, evidenziando l'importanza degli alberi in Città per contrastare soprattutto le ondate di calore. Crede che, con l'emergenza climatica in atto, gli alberi cittadini non rappresentino più elementi decorativi, ma vere infrastrutture verdi.

Il Consigliere Rispoli crede che la Deliberazione sia *“etica”* e riconosce all'Amministrazione l'impegno verso una maggior attenzione al tema della tutela dell'ambiente e della salute. Ricorda di aver invitato la stessa in passato a raccogliere i dati epidemiologici e l'incidenza di alcune neoplasie, quartiere per quartiere, proprio per valutare lo stato di salubrità ambientale cittadina, e rende noto che alcune associazioni sono già impegnate in questa attività di ricerca e monitoraggio. Preannuncia il voto favorevole al provvedimento, auspicando che si continui sulla strada tracciata.

La Presidente Amato, constatata l'assenza di ulteriori richieste di intervento, dichiara chiusa la discussione e porta a conoscenza dell'Aula che sono pervenuti al banco della Presidenza n. 2 proposte di Ordine del Giorno, a firma del Consigliere Esposito Gennaro. Cede la parola all'Assessore Vincenzo Santagada per la replica agli interventi resi.

Assume la Presidenza il Vice Presidente Guangi.

L'Assessore Vincenzo Santagada rende noto che i dati epidemiologici di ciascuna Municipalità sono già disponibili e raccolti dall'ASL competente, e fornisce alcune informazioni sullo studio effettuato. Comunica di aver contattato la Responsabile del registro dei tumori per l'organizzazione di un *database* cittadino, in collaborazione con l'ASL Napoli 1 e alcuni medici di medicina generale, e per la predisposizione di uno *screening* per la prevenzione di patologie cardiovascolari attraverso la correzione degli stili di vita. Spiega che l'Amministrazione è molto attenta al tema della salute pubblica.

Il Vice Presidente Guangi introduce le proposte di Ordine del Giorno, a firma del Consigliere Esposito Gennaro, al quale cede la parola per l'illustrazione.

Il Consigliere Esposito Gennaro dà lettura del dispositivo della proposta contrassegnata con il n.1.

Il Vice Presidente Guangi, constatata l'assenza di richieste di intervento, cede la parola

all'Assessore Pier Paolo Baretta per il parere.

L'Assessore Pier Paolo Baretta invita al ritiro dell'atto e suggerisce di dedicare una sessione monotematica al tema dell'ambiente, il quale, a suo avviso, merita una discussione più approfondita. Invita al ritiro anche della proposta di Ordine del Giorno contrassegnata con il n. 2, la quale riguarda questioni di competenza del Governo centrale, compresi gli incentivi per la conversione delle navi.

Il Consigliere Esposito Gennaro comunica il ritiro della proposta di Ordine del Giorno contrassegnata con il n. 1, mentre chiede che la proposta contrassegnata con il n. 2 venga posta in votazione, affinché la Città conosca l'orientamento politico del Consiglio su un tema specifico.

L'Assessore Pier Paolo Baretta ribadisce l'invito al ritiro, sottolineando che molti punti della parte impegnativa rientrano nelle competenze non del Comune, ma di altri enti.

Si allontana dall'aula il Consigliere Lange Consiglio (presenti n. 17).

Il Consigliere Esposito Gennaro si dispiace per l'orientamento espresso dall'Amministrazione e, richiamando dati sugli inquinanti prodotti in particolare dall'aeroporto, ribadisce come l'ambiente e la salute debbano essere considerati prioritari rispetto ad ogni altro aspetto, soprattutto economico. Evidenzia la necessità di avviare una discussione aperta su porto e aeroporto, precisando che l'aspetto ambientale che riguarda le infrastrutture non è stato concretamente affrontato dall'Amministrazione. Dichiaro di non ritirare la proposta di Ordine del Giorno contrassegnata con il n. 2 ed invita altri Colleghi ad intervenire.

Assume la Presidenza la Presidente Amato.

L'Assessore Pier Paolo Baretta esprime parere non favorevole sulla proposta di Ordine del Giorno contrassegnata con il n. 2.

La Presidente Amato, constatata l'assenza di richieste di intervento per dichiarazione di voto, pone in votazione, per alzata di mano, la proposta di Ordine del Giorno contrassegnata con il n. 2, a firma del Consigliere Esposito Gennaro e, assistita dagli scrutatori – Salvatore Flocco, Gennaro Acampora e Iris Savastano – dichiara che il Consiglio l'ha respinta a maggioranza dei presenti, con il voto favorevole del Consigliere Esposito Gennaro e l'astensione dei Consiglieri Guangi e Savastano.

La Presidente Amato, constatata l'assenza di richieste di intervento per dichiarazione di voto, pone in votazione, per alzata di mano, la Deliberazione di Giunta Comunale n. 35 del 14/02/2025, e, assistita dagli scrutatori – Salvatore Flocco, Gennaro Acampora ed Iris Savastano – con la **presenza in Aula di n. 17 Consiglieri**, dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza dei presenti, con l'astensione dei Consiglieri Guangi e Savastano.

Deliberazione di Consiglio Comunale n. 73

La Presidente Amato introduce la Deliberazione di Giunta Comunale n. 220 del 22/05/2025, avente ad oggetto: *Con i poteri del Consiglio ai sensi del 42 del TUEL - Variazione al bilancio di previsione 2025-2027 annualità 2025 per garantire la conclusione dell'iter dell'appalto relativo ai lavori di Manutenzione straordinaria immobile ex sottostazione elettrica di Via Verrotti per adeguamento funzionale centro polifunzionale, centro giovanile, casa della socialità dei diritti e delle attività culturali, già completati.*

La Presidente Amato cede la parola all'Assessore Teresa Armato per la relazione introduttiva.

L'Assessore Teresa Armato rappresenta che la Deliberazione ha ad oggetto una variazione di Bilancio per garantire la conclusione dell'iter di appalto relativo a lavori di manutenzione straordinaria di un immobile di via Verrotti per l'adeguamento funzionale del centro polifunzionale, del centro giovanile, della casa della socialità dei diritti e delle attività culturali, già completati.

La Presidente Amato, constatata l'assenza di richieste di intervento, pone in votazione, per alzata di mano, la ratifica della Deliberazione di Giunta Comunale n. 220 del 22/05/2025, e, assistita dagli scrutatori – Salvatore Flocco, Gennaro Acampora ed Iris Savastano – con la **presenza in Aula di n. 17 Consiglieri**, dichiara che il Consiglio l'ha ratificata a maggioranza dei presenti, con l'astensione dei Consiglieri Guangi e Savastano.

Deliberazione di Consiglio Comunale n. 74

La Presidente Amato introduce la Deliberazione di Giunta Comunale n. 221 del 22/05/2025, avente ad oggetto: *con i poteri del Consiglio Comunale, variazione al Bilancio di Previsione 2025/2027, annualità 2025, in via d'urgenza, ai sensi dell'art. 42 c. 4 e dell'art. 175 commi 3 e 4 del D.lgs. n. 267/2000, per il decremento del capitolo di spesa 114915 di € 40.194,00 denominato*

“Spesa per IVA a debito per PNRR progetto accessibilità Maschio Angioino riferito ai capitoli di spesa 256302/1- 256302/4 - 256302/5 - 256302/8” e contestuale istituzione di un capitolo di spesa IVA Titolo II di pari importo destinato alla realizzazione del progetto denominato “Accessibilità Maschio Angioino” finanziato con i fondi PNRR.

La Presidente Amato cede la parola all'Assessore Teresa Armato per la relazione introduttiva.

L'Assessore Teresa Armato rappresenta che la Deliberazione riguarda un impegno di spesa per circa 40.000,00 euro per completare i lavori di abbattimento del barriere architettoniche al Maschio Angioino.

La Presidente Amato, constatata l'assenza di richieste di intervento, pone in votazione, per alzata di mano, la ratifica della Deliberazione di Giunta Comunale n. 221 del 22/05/2025, e, assistita dagli scrutatori – Salvatore Flocco, Gennaro Acampora ed Iris Savastano – con la **presenza in Aula di n. 17 Consiglieri**, dichiara che il Consiglio l'ha ratificata a maggioranza dei presenti, con l'astensione dei Consiglieri Guangi e Savastano.

La Presidente Amato cede la parola al Consigliere Guangi che ha chiesto di intervenire sull'ordine dei lavori.

Il Consigliere Guangi chiede di anticipare la trattazione delle Deliberazioni di Giunta comunale n. 206 del 20/05/2025, posta al punto n. 15 dell'Avviso di convocazione, e n. 318 del 08/07/2025, inserita all'ordine dei lavori su richiesta del Sindaco, data l'urgenza, nonché di discutere immediatamente dopo la proposta di Ordine del Giorno posta al punto n. 21 dell'Avviso di convocazione e avente ad oggetto: *“Proposta di intitolazione di una strada al Prof. Gioacchino Gallozzi Combattente per la libertà – Internato Militare non Collaborazionista – Medaglia D'Oro della Pubblica Istruzione al Merito Educativo”*.

L'Assessore Pier Paolo Baretta rappresenta che per motivi di urgenza deve essere trattata anche la Deliberazione di Giunta comunale n. 134 del 04/04/2025, posta al punto n. 13 dell'Avviso di convocazione.

La Presidente Amato pone in votazione, per alzata di mano, la proposta di inversione del Consigliere Guangi, con la precisazione espressa dall'Assessore Pier Paolo Baretta, e, assistita dagli scrutatori, dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità dei presenti.

Deliberazione di Consiglio Comunale n. 75

La Presidente Amato introduce la Deliberazione di Giunta Comunale n. 134 del 04/04/2025, di proposta al Consiglio, avente ad oggetto: *Posticipo dell'entrata in vigore delle nuove tariffe per l'utilizzo degli impianti sportivi comunali alla stagione sportiva 2025/2026.*

La Presidente Amato cede la parola all'Assessore Pier Paolo Baretta per la relazione introduttiva.

L'Assessore Pier Paolo Baretta rappresenta che la Deliberazione segue una proposta caldeggiata da tutto il Consiglio, quella di verificare la possibilità di posticipare l'aumento delle tariffe per gli impianti sportivi, previsto per l'anno 2025, alla successiva stagione sportiva, proposta che l'Amministrazione, previa verifica contabile, ha ritenuto di poter accogliere.

La Presidente Amato, constatata l'assenza di richieste di intervento, pone in votazione, per alzata di mano, la Deliberazione di Giunta Comunale n. 134 del 04/04/2025, e, assistita dagli scrutatori – Salvatore Flocco, Gennaro Acampora ed Iris Savastano – con la **presenza in Aula di n. 17 Consiglieri**, dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza dei presenti, con l'astensione dei Consiglieri Guangi e Savastano.

La Presidente Amato, infine, propone al Consiglio di dichiarare immediatamente eseguibile la Deliberazione approvata. In base all'esito dell'intervenuta votazione, per alzata di mano, a maggioranza dei presenti, con l'astensione dei Consiglieri Guangi e Savastano, proclama la Deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del T.U. di cui al D.Lgs. 267/2000.

Deliberazione di Consiglio Comunale n. 76

La Presidente Amato introduce la Deliberazione di Giunta Comunale n. 206 del 20/05/2025, di proposta al Consiglio, avente ad oggetto: *Istituzione, ai sensi art. 63 comma 2 della Legge Regionale 21-aprile 2020 n. 7, del mercato giornaliero su strada a destinazione merceologica non alimentare in Piazza Nolana, ricadente nella competenza territoriale della II Municipalità.*

La Presidente Amato cede la parola all'Assessore Teresa Armato per la relazione introduttiva.

L'Assessore Teresa Armato spiega che la Deliberazione s'innesta sul percorso già avviato della

regolarizzazione dei mercati su strada, riguardando, in particolare, il mercato giornaliero non alimentare di Piazza Nolana, Municipalità 2. Rende noto che l'iter amministrativo è stato caratterizzato da confronti con la Sovrintendenza, organizzazioni sindacali maggiormente rappresentative, ed associazioni di consumatori, in coerenza con l'idea dell'Amministrazione di rendere stabili i mercati e regolari gli operatori commerciali finora precari.

La Presidente Amato, constatata l'assenza di richieste di intervento, pone in votazione, per alzata di mano, la Deliberazione di Giunta Comunale n. 206 del 20/05/2025, e, assistita dagli scrutatori – Salvatore Flocco, Gennaro Acampora ed Iris Savastano – con la **presenza in Aula di n. 17 Consiglieri**, dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza dei presenti, con l'astensione dei Consiglieri Guangi e Savastano.

La Presidente Amato, infine, propone al Consiglio di dichiarare immediatamente eseguibile la Deliberazione approvata. In base all'esito dell'intervenuta votazione, per alzata di mano, a maggioranza dei presenti, con l'astensione dei Consiglieri Guangi e Savastano, proclama la Deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del T.U. di cui al D.Lgs. 267/2000.

Deliberazione di Consiglio Comunale n. 77

La Presidente Amato introduce la Deliberazione di Giunta Comunale n. 318 del 04/07/2025, di proposta al Consiglio, avente ad oggetto: *Deroga degli art. 7 comma 8, e art. 9 comma 1 del Regolamento per la disciplina del canone patrimoniale di concessione, autorizzazione o esposizione pubblicitaria, adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 16 del 30 maggio 2022, per le occupazioni realizzate ai fini della messa in sicurezza degli edifici adibiti ad abitazione principale dichiarati inagibili a seguito degli eventi sismici del 13 marzo e del 15 marzo 2025.*

La Presidente Amato cede la parola all'Assessore Pier Paolo Baretta per la relazione introduttiva.

L'Assessore Pier Paolo Baretta precisa che la Deliberazione introduce una deroga al Regolamento per la disciplina del canone patrimoniale di concessione, autorizzazione o esposizione pubblicitaria in favore degli abitanti dell'area flegrea colpiti da sciame sismici, costretti a lasciare le loro abitazioni dichiarate inagibili ed a intraprendere necessari lavori di ristrutturazione.

la Presidente Amato spiega che insieme al Consigliere Acampora ed alla Municipalità 10 è stato realizzato un lavoro importante e complesso per individuare una soluzione transitoria per non gravare ulteriormente sulle famiglie costrette a lasciare la propria abitazione.

La Presidente Amato, constatata l'assenza di richieste di intervento, pone in votazione, per alzata di mano, la Deliberazione di Giunta Comunale n. 318 del 04/07/2025, e, assistita dagli scrutatori – Salvatore Flocco, Gennaro Acampora ed Iris Savastano – con la **presenza in Aula di n. 17 Consiglieri**, dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità dei presenti.

La Presidente Amato introduce la proposta di Ordine del Giorno al n. 21 dell'ordine dei lavori, a firma dei Consiglieri Guangi e Savastano, avente ad oggetto: *“Proposta di intitolazione di una strada al Prof. Gioacchino Gallozzi Combattente per la libertà” - Internato Militare non Collaborazionista-Medaglia D'oro della Pubblica Istruzione al Merito Educativo*”. Cede la parola al Consigliere Guangi per l'illustrazione.

Il Consigliere Guangi, sottolineando che si tratta di una persona che si è distinta per il grande valore umano e sociale, insignito di Medaglia d'oro al merito educativo da parte del Presidente della Repubblica Pertini, chiede di intitolare una strada, preferibilmente nei pressi dei luoghi in cui ha vissuto la famiglia, al Professore Gallozzi, al fine di preservarne la memoria.

La Presidente Amato, constatata l'assenza di interventi, cede la parola all'Assessore Armato per il parere.

L'Assessore Teresa Armato esprime parere favorevole.

La Presidente Amato pone in votazione, per alzata di mano, la proposta di Ordine del Giorno a firma dei Consiglieri Guangi e Savastano e, assistita dagli scrutatori – Salvatore Flocco, Gennaro Acampora e Iris Savastano – dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità dei presenti (**allegato n. 1**).

La Presidente Amato dichiara chiusi i lavori del Consiglio alle ore 20:06.

Del che il presente verbale viene sottoscritto come appresso:

Il Vice Presidente del Consiglio Comunale*
Salvatore Guangi

Il Segretario Generale
Monica Cinque

La Presidente del Consiglio Comunale*
Vincenza Amato

**ciascuno per il proprio ambito di competenza.*

Il contenuto del presente atto rappresenta l'estratto delle dichiarazioni riportate integralmente nel resoconto, depositato presso la Segreteria del Consiglio.

La Responsabile dell'Area
Cinzia D'Oriano

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente documento ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Napoli.