

PG/2024/ **274588** del 25/03/2024

CONSIGLIO MUNICIPALITA' 9 -PIANURA/SOCCAVO

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 19 marzo 2024

L'anno 2024, addì 19 del mese di marzo, convocato nei modi di legge per le ore 11.00, si è riunito il Consiglio di IX Municipalità in piazza Giovanni XXIII, alle ore 11:40 si apre il Consiglio per la trattazione dei seguenti argomenti iscritti all'Ordine del Giorno, debitamente pubblicati all'Albo Pretorio:

1. Deliberazione di G.C. n.74 del 08/03/2024, di proposta al Consiglio: Approvazione delle tariffe, delle esenzioni ed agevolazioni, del sistema di gestione e della percentuale di copertura del costo complessivo dei servizi a domanda individuale per l'anno 2024. Riduzione dei termini per il parere trasmessa con PG/ 244529.
2. Ampliamento cimitero di Soccavo, richiesto con PG/52014 del 17/01/2024.
3. Proposta al Consigli nuovi toponimi strade elencate.
4. Approvazione del Verbale di Consiglio del 20 febbraio 2024.
5. Approvazione del Verbale di Consiglio del 23 febbraio 2024.
6. Approvazione del Verbale di Consiglio del 12 marzo 2024.

Presiede la seduta il Presidente della Municipalità 9, Avv. Andrea Saggiomo.
Assiste, in qualità di Segretario, per il Direttore della IX Municipalità Giulio Davini

Il Presidente Saggiomo dà il benvenuto ai Consiglieri e invita il Direttore a procedere all'appello nominale degli stessi.

Risultano presenti i Sigg.:

Bassano Federica - Bianchimani Roberto - Birra Giorgio— De Simini Antonio_- Di Costanzo Luca -Di Martino Antonio—Gaetano Giuseppe - Gelormini Mario —Izzi Elio – Lezzi Maurizio - Lo Giudice Giovanna - Mangiapia Giovanni –Mazziotti Mario – Monaco Patrizia - Pisano Roberto -Romano Agostino - Sanges Salvatore - Tirelli Fabio-Valentino Mattia– Zecconi Luigi.

Assenti :

Baiano Angela-Curcio Massimo - De Giulio Teresa-Di Gennaro Valentina– Luongo Franco- Palmese Salvatore - Patierno Ugo –Petra Valerio– Ragno Assunta – Varchetta Vincenzo.

Il Segretario comunica che risultano **presenti n° 20 Consiglieri più il Presidente**, pertanto, la seduta è valida.

Scrutatori: Gelormini, Bianchimani, Tirelli

Il Presidente ringrazia i presenti ed espone il primo punto all'Ordine del Giorno

1. Deliberazione di G.C. n.74 del 08/03/2024, di proposta al Consiglio: Approvazione delle tariffe, delle esenzioni ed agevolazioni, del sistema di gestione e della percentuale di copertura del costo complessivo dei servizi a domanda individuale per l'anno 2024. Riduzione dei termini per il parere trasmessa con PG/ 244529.

Il consigliere Valentino legge il parere trasmesso dalla terza commissione in relazione al DGC n. 74 del 2024.

Interviene per primo il consigliere Di Martino che si dichiara contrario alla Delibera e ritiene che il parere a questa delibera non debba essere dato solo dalla terza commissione in quanto prevede un tariffario per un vasto numero di servizi. Inoltre, la riduzione dei termini per fornire parere ed il non avere trasmesso gli allegati con la lista dei servizi e le nuove le tariffe, non ha consentito a questo Consiglio di informarsi sufficientemente in relazione ad un parere così importante che regola le tariffe di una serie di servizi.

Alle ore 11:44 entra il consigliere Patierno, sono presenti 21 Consiglieri

Il consigliere Gelormini ritiene troppo scarso il parere fornito dalla III Commissione e vi è discrepanza tra il testo della pec e l'oggetto della stessa.

Il consigliere Birra, visto che parere è consultivo, ritiene che al di là del voto sarebbe necessario fare un tavolo di studio in relazione a questa delibera a fondamento della quale vi è tutta la gestione della cosa pubblica.

La necessità di questa delibera è nata dal patto per Napoli. È un atto necessario votare a favore viste le innumerevoli implicazioni politiche di questo documento.

Alle ore 11:53 entra il consigliere Curcio, sono presenti 22 Consiglieri

Anche il consigliere Lezzi condivide il documento del cons. Birra, ritenendo che sarebbe stato necessario studiarla approfonditamente, cosa che non è stata assolutamente fatta.

Si rifà al "Patto per Napoli" e ritiene che, anche se questo è stato molto importante per evitare di danneggiare il tessuto sociale, in questo caso l'aggravio per i cittadini è notevole visto che si vanno a toccare i servizi essenziali ai cittadini con aumenti tariffari notevoli. Nell'esprimere parere i commissari si sono trovati impreparati avrebbero dovuto compulsare l'assessore al Bilancio per uno studio approfondito della Delibera. Si dichiara contrario alla delibera.

Alle ore 12:00 entra il consigliere Palmese, sono presenti 23 Consiglieri

Interviene il consigliere Bianchimani che ricorda la ricorrenza dei 30 dall'omicidio di don Peppino Diana.

In relazione all'ODG è d'accordo con Lezzi e pensa che il consiglio sia arrivato impreparato a questa discussione.

Alle ore 12:10 entrano il consigliere Ragno e il consigliere Di Gennaro, sono presenti 25 Consiglieri

Interviene il Consigliere Romano che dichiara di dare parere favorevole alla Delibera visto il significato politico del parere, mette poi in evidenza che quali sono le condizioni in cui si svolge il consiglio.

Il consigliere Gaetano ritiene che questa Municipalità già paghi troppo e non si sente di dare un parere favorevole ad una DGC che penalizza le fasce più deboli della popolazione e si sarebbe potuto lavorare diversamente lavorando sul taglio di costi di altro tipo non colpendo i servizi essenziali.

Il presidente Palmese in linea con gli altri commissari valuta che l'incidenza sulle famiglie di quest'aumento delle tariffe sarà enorme e il Consiglio Comunale nel ridurre i tempi di espressione del parere non ha dato tempo di studiare la delibera e le implicazioni che porteranno questi aumenti delle tariffe dei servizi essenziali per le famiglie.

Il cons. De Simini è d'accordo col Cons. Palmese ritenendo che questa delibera avrà un impatto troppo forte sulla cittadinanza e non è possibile esprimere un parere su un argomento così importante in 5 giorni. Si dovrebbe far notare questa cosa all'amministrazione.

Il presidente, alla luce dei rilievi fatti in questa sede, vista l'importanza dell'argomento e la ristrettezza dei tempi, atteso che questo è un argomento legato al "Patto Per Napoli", se il consiglio è d'accordo si può valutare di approfondire l'argomento prendendo del tempo e poi produrre successivamente un documento che tenga conto di tutte le implicazioni e l'impatto che avrà la Delibera. Chiede quindi al Consiglio se vuole rimandare l'espressione di parere.

Alle ore 12:15 entra il consigliere De Giulio, sono presenti 26 Consiglieri

Interviene il consigliere Bassano ricordando che, visto che il consiglio relativo all'approvazione della delibera si sarebbe tenuto il 20, non avrebbe avuto senso rimandare la discussione ad una data successiva per cui ritiene di dover votare il parere alla delibera in questo consiglio.

Il consigliere Birra fa un appello alla maggioranza affermando che anche se i tempi sono relativamente stretti questa delibera permette all'amministrazione di andare avanti.

Alle ore 12:18 entra il consigliere Baiano, sono presenti 27 Consiglieri

Anche il consigliere Mazziotti ritiene si debba votare in questa sede pur facendo emergere dalla delibera con una nota di accompagnamento che queste modalità non permettono di fare le dovute valutazioni.

Alle ore 12:20 entra il consigliere Petra ed esce il Consigliere Monaco sono presenti 27 Consiglieri

Il consigliere Gelormini ritiene che, pur essendo legato alla maggioranza, la sua coscienza non gli consente di dare parere favorevole a questa delibera. Il "Patto per Napoli" è legato ad alcune 'defiance' delle passate amministrazioni che avevano una gestione non proprio corretta per cui si facevano quadrare bilanci inserendo crediti che magari non erano più esigibili. Per rientrare nei canoni imposti dalla Corte dei Conti non è obbligatorio aumentare la tassazione che è già altissima e aumentare le tariffe a cifre altissime, questa dovrebbe essere una possibilità non una certezza.

Alle ore 12:35 escono il Consigliere Patierno e Pisano sono presenti 25 Consiglieri.

Il consiglio decide di votare.

Il Presidente chiede se si vota il parere della III commissione o la Delibera, il consiglio decide di votare la delibera e l'esito della votazione rappresenta parere favorevole o no.

Il consigliere Lezzi fa ancora notare quanto sia stata ridotta la tempistica per l'espressione del parere.

Questa cosa deve essere fatta presente con una nota.

Esaurita la discussione il presidente mette in votazione il parere alla delibera alle ore 12:41
Il Consigliere Mazziotti chiede il Voto per appello Nominale.

Votanti n. 25 consiglieri più il presidente

Assenti n. 5 consiglieri: Luongo, Monaco, Patierno, Pisano, Varchetta.

A Favore n. 2 Consiglieri: Birra e Romano più il Presidente

Contrari n. 11 Consiglieri: De Giulio, Di Costanzo, De Martino, Gaetano, Izzi, Lezzi, Mangiapia, Petra, Tirelli, Valentino, Zeconi.

Astenuti n. 12 Baiano, Bassano, Bianchimani, Curcio De Simini, Di Gennaro, Gelormini, Lo Giudice, Mazziotti, Palmese, Ragno, Sanges.

Con 11 Voti Contrari, 3 Favorevoli e 12 astenuti il parere alla delibera è Sfavorevole.

Si passa al secondo punto all'ordine del giorno

2. Ampliamento cimitero di Soccavo, richiesto con PG/52014 del 17/01/2024.

Che non viene discusso perché i convocati non sono potuti intervenire.

Terzo punto all'ordine del giorno:

3. Proposta al Consigli nuovi toponimi strade elencate.

Il consigliere Tirelli legge il documento presentato dalla IV Commissione e si apre la discussione, il consigliere Lo Giudice pone il problema delle targhe stradali che ormai hanno i caratteri scoloriti.

Si mette in votazione:

Proposta al Consigli nuovi toponimi strade elencate.

Si procede alla Votazione per Alzata di mano

Votanti n. 25 consiglieri più il presidente

Assenti n. 5 consiglieri: Luongo, Monaco, Patierno, Pisano, Varchetta

A Favore n. 25 Consiglieri: Birra e Romano De Giulio, Di Costanzo, De Martino, Gaetano, Izzi, Lezzi, Mangiapia, Petra, Tirelli, Valentino, Zeconi. Baiano, Bassano, Bianchimani, Curcio De Simini, Di Gennaro, Gelormini, Lo Giudice, Mazziotti, Palmese, Ragno, Sanges più il Presidente

Contrari n. /

Astenuti n. /

Si passa alla votazione dei Verbali da approvare ai sensi dei punti 3,4, 5 all'Ordine del Giorno.

Il Presidente propone di fare un'unica votazione.

1. Approvazione del Verbale di Consiglio del 20 febbraio 2024.

2. Approvazione del Verbale di Consiglio del 23 febbraio 2024.

3. Approvazione del Verbale di Consiglio del 12 marzo 2024.

Si mettono in votazione i Verbali di Consiglio del 20 febbraio, 23 febbraio, 12 marzo 2024.

Votanti n. 25 consiglieri più il presidente

Assenti n. 5 consiglieri: Luongo, Monaco, Patierno, Pisano, Varchetta

A Favore n. 25 Consiglieri: Birra e Romano De Giulio, Di Costanzo, De Martino, Gaetano, Izzi, Mangiapia, Petra, Tirelli, Valentino, Zecconi. Baiano, Bassano, Bianchimani, Curcio De Simini, Di Gennaro, Gelormini, Lo Giudice, Mazziotti, Palmese, Ragno, Sanges più il Presidente

Contrari n. /

Astenuti n. 1 Lezzi

Per alzata di mano il consiglio approva a maggioranza i tre verbali

Esauriti gli argomenti si chiude il consiglio alle ore 13:00

Il Presidente
Avv. Andrea Saggiomo

Per Il Direttore
Ing. Giulio Davini